

خطة البحث التربوي

عناصرها - كيفية تناولها

اعداد

الاستاذ الدكتور/ عبدالرحيم أحمد أحمد سلامة

استاذ المناهج وطرق تدريس العلوم

كلية التربية بقنا

- خطة الدراسة هي الخطوط العريضة التي يسترشد بها الباحث عند تنفيذ دراسته.
- فخطة الدراسة تشبه البوصلة التي يُدرك بها السائر إلى أين يسير، ويسترشد بها في مسيرته. وتتمثل عناصر خطة أي دراسة علمية في:-

١. عنوان الدراسة.
٢. مقدمة منطقية تبرز كيفية الاحساس بالمشكلة.
٣. مشكلة الدراسة.
٤. الأسئلة التي تُجيب عنها الدراسة.
٥. محددات الدراسة.
٦. أهداف الدراسة وأهميتها.
٧. فروض الدراسة.
٨. مجتمع الدراسة وعينتها.
٩. منهج البحث الذي سوف يُتبع.
١٠. اجراءات الدراسة.
١١. مصطلحات الدراسة.
١٢. الدراسات السابقة.
١٣. قائمة بالمصادر أو المراجع التي تم الاستعانة بها في الدراسة.

تنويه

قبل عرض هذه العناصر بصورة تفصيلية أود أن أشير إلى أنه ليس من الضروري أن تتضمن خطة أي دراسة جميع هذه العناصر، إنما طبيعة كل دراسة هي التي تُحدد العناصر التي يجب أن تتضمنها الخطة. كما أنني أرى في حدود خبرتي المتواضعة أنه ليس من الضروري أن تظهر هذه العناصر في الخطة كعناوين أو تُرتب بطريقة معينة ولكن ينبغي أن يظهر مضامين هذه العناصر خلال سياق الخطة وحسب متطلبات حبكتها وترتيب منطقي .

والآن

عرض مختصر لكيفية تناول كل عنصر من هذه العناصر في خطة أي دراسة علمية.

١- عنوان الدراسة

- أن عنوان الدراسة هو أول ما تقع عليه عين القارئ، ومن هنا تبرز أهميته.
- فمن العنوان يمكن أن يعرف القارئ إن كانت الدراسة التي بين يديه مرتبطة بموضوعه فيبدأ بقراءتها، أو أنها غير مرتبطة فيستبعدها.
- وهناك كثير من الدراسات ذات قيمة علمية ولكن يُقلل من جودتها عدم تناسب العنوان مع محتواها.
- لذا على الباحث أن يدقق في اختيار عنوان دراسته، وأن يصيغه صياغة جيدة وسليمة..

الاعتبارات التي يجب مراعاتها عند صياغة العنوان

١. أن يكون محدداً ومختصراً.
٢. أن يعبر تعبيراً دقيقاً عن موضوع الدراسة.
٣. أن تُستخدم فيه مفردات بسيطة غير معقدة وسليمة لغوياً.
٤. البعد عن المصطلحات التي تحتمل أكثر من معنى وذلك تجنباً لللبس والغموض.

٢- مقدمة الدراسة

- تُعد المقدمة من أهم عناصر خطة الدراسة.
- حيث يتم فيها إلقاء الضوء على الميدان الذي تقع فيه الدراسة، وكيفية شعور الباحث بالمشكلة، ودواعي إجراء الدراسة.

- تبدأ المقدمة الجيدة بالحديث عن الأمور العامة، فالأقل عمومية، فالأشد تحديداً وتخصيصاً، بحيث تسلمنا في النهاية إلى الشعور بوجود مشكلة جديرة بالدراسة.
وهذا يعني أن تسير المقدمة كما يلي:
 - أولاً: الحديث عن الأمور العامة المرتبطة بالدراسة (ظروف المجتمع أو المرحلة التعليمية التي تُجرى فيها الدراسة)
 - ثانياً: الحديث عن الأمور الأقل عمومية (بعض المشكلات المرتبطة بمشكلة الدراسة أو المادة الدراسية التي يُجرى فيها الدراسة)
 - ثالثاً: الحديث عن الأمر الخاص الشديد التحديد (كيفية الاحساس بالمشكلة ودواعي القيام بالدراسة)
- وينبغي على الباحث أن يستعين في توضيح كيفية شعوره أو إحساسه بالمشكلة ودواعي القيام بالدراسة بوسائل علمية قوية ومنطقية، ومن هذه الوسائل:
 - توصيات المؤتمرات والندوات والدراسات السابقة.
 - شكاوي أولياء الأمور.
 - ملاحظاته أثناء الإشراف على طلاب التدريب الميداني.
 - القيام بتجربة استطلاعية.
 - قراءاته في مجال التخصص.
 - التجارب الشخصية.

٣- مشكلة الدراسة

- مشكلة الدراسة هي المحور الرئيسي الذي تدور حوله الدراسة.
- وهي عبارة عن تساؤلات تدور في ذهن الباحث أو احساس بوجود خلل ما أو قصور أو ضعف أو ربما غموض في جانب معين يريد الباحث استجلاء أمره.
- وأي مشكلة لها جوانب عديدة ومتفرعة، ويصعب معالجتها من خلال دراسة واحدة، ولكن يحتاج معالجة جميع جوانبها القيام بدراسات عديدة،
- ولذا فأى دراسة تسعى فقط إلى الوصول إلى إجابات عن تساؤلات متعلقة ببعض جوانب مشكلة معينة.

كيفية صياغة مشكلة الدراسة

- تُصاغ المشكلة في صورة عبارة تقريرية Statement في ضوء قراءات الباحث وما لمسها من قصور في الميدان الذي يجري فيه دراسته بحيث تشخص هذه العبارة التقريرية هذا القصور أو ذلك الخلل الذي لاحظته في أي جانب من جوانب العملية التعليمية.
- الاعتبارات التي يجب وضعها في الاعتبار عند تحديد مشكلة الدراسة
 - أن تكون المشكلة في نطاق تخصص الباحث.
 - أن تكون ضمن اهتماماته البحثية.
 - أن تكون ذات قيمة علمية وعملية، أي تكون مهمة من الناحية العلمية أو بالنسبة للمجتمع أو لكليهما معاً.
 - أن تكون حديثة، أي لم يتناولها الباحثون من قبل أو أن يكون تم تناولها من زوايا غير الزاوية التي ينوي الباحث أن يتناولها منها. وهذا يعني محاولة التطرق لجوانب جديدة أو جوانب قديمة لم يتوصل اليها الباحثون لنتائج قاطعة بخصوصها.
 - يستحسن أن تكون المشكلة إضافة حقيقية للمعرفة أي أن يسأل الباحث نفسه ما هي الإضافة التي سوف تضيفها هذه الدراسة للمعرفة.
 - أن تكون المشكلة واقعية مرتبطة بواقع المجتمع، فهذا يرفع من قيمة الدراسة لأنه سوف تكون دراسة تطبيقية تتناول بالتحليل والتقصي المشاكل التي تواجه المجتمع.
 - يجب عند تحديد مشكلة الدراسة مراعاة الصعوبات الاجتماعية والسياسية وغيرها حيث هنالك موضوعات يصعب تناولها لحساسيتها بالنسبة للمجتمع، وهذا يعني أن تكون المشكلة قابلة للبحث.
 - يجب على الباحث أن يحدد مشكلة الدراسة بوضوح أي أن يكون الموضوع محدداً وليس عاماً يحتوي على كثير من المشكلات الفرعية.

٤- أسئلة الدراسة

- ترتبط أسئلة الدراسة بمشكلاتها، وتنبثق منها.
- وهناك فرق بين السؤال البحثي والسؤال العادي،
- فالسؤال البحثي لا يمكن الإجابة عنه إلا بعد إجراء الدراسة،
- أما السؤال العادي، فيمكن أن نجيب عنه وقت طرحه.
- لذا على الباحث أن يدقق عند صياغة أسئلة الدراسة بحيث تكون من نوع الأسئلة التي لا يمكن الإجابة عنها إلا بعد تنفيذ إجراءات معينة للدراسة.

مثال لمشكلة دراسة وأسئلتها

أثناء الإشراف على التدريب الميداني بإحدى المدارس الثانوية، قد يشعر باحث خلال مناقشته لبعض تلاميذ الصف الأول الثانوي بأنه ليست لديهم القدرة على الاستنتاج من الحقائق التي يلاحظونها، وأنهم غير قادرين على الاستنباط من البيانات المعطاة لهم، وأنه ليست لديهم القدرة على التمييز بين الحجج القوية والضعيفة. فيستنتج من ذلك أنه قد يكون هناك قصور في مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي .

فقد يقوم الباحث بدراسة هدفها التأكد من وجود هذا القصور ومدى انتشاره.

- فيحدد عنوان دراسته في:
”مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي“
- ويحدد مشكلته في صورة تقريرية كالتالي:
تتمثل مشكلة الدراسة في ”وجود قصور في نمو مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي“
- ويحدد السؤال الذي ستجيب عنه دراسته كالتالي:
مامدى توافر مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي؟
وقد يقوم نفس الباحث بدراسة فيما بعد هدفها تحديد أسباب هذا القصور.
- فيحدد عنوان دراسته في:
”أسباب القصور في نمو مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي“
- ويحدد مشكلته في صورة تقريرية كالتالي:
تتمثل مشكلة الدراسة في ”وجود قصور في نمو مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي“
- ويحدد السؤال الذي ستجيب عنه دراسته كالتالي:
ما أسباب القصور في نمو مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي؟
وقد يقوم بدراسة أخرى فيما بعد أيضاً هدفها علاج هذا القصور.
- فيحدد عنوان دراسته في:
”أثر استخدام المدخل الاستقصائي في تدريس العلوم في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي“
- ويحدد مشكلته في صورة تقريرية أيضاً كالتالي:
تتمثل مشكلة الدراسة في ”وجود قصور في نمو مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي“
- ويحدد السؤال الذي ستجيب عنه دراسته كالتالي:
ما أثر استخدام المدخل الاستقصائي في تدريس العلوم في تنمية بعض مهارات التفكير الناقد لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي؟
ويلاحظ من الأمثلة السابقة أن المشكلة واحدة في جميع الدراسات المذكورة، ولكن كل دراسة تحاول أن تجيب عن سؤال مختلف، وهذا يعني أنه على الرغم من أن المشكلة واحدة إلا أن معالجة جوانبها يحتاج إلى القيام بأكثر من دراسة.

٥- فروض الدراسة

الفروض هي توقعات للباحث تمثل حلولاً للمشكلة، ولا يصوغها الباحث من محض خياله، إنما في ضوء خبراته وقراءاته واطلاعه على الدراسات والتجارب السابقة.
كما يمكن استنباط فروض الدراسة من نظريات علمية معينة للتأكد من مدى صحتها وفقاً لمحددات دراسة معينة لتدعيم صحة هذه النظرية أو دحضها.

أنواع الفروض

تصاغ الفروض بثلاثة أساليب هي:

١. موجهه.
٢. غير موجهه.

خطة البحث التربوي، عناصرها - كيفية تناولها اعداد : الاستاذ الدكتور/ عبدالرحيم أحمد أحمد سلامة، استاذ المناهج وطرق تدريس العلوم، كلية التربية بقنا

٣. صفريّة.

١- الفرض الموجّه

يصاغ الفرض موجّهاً في حالة وجود معلومات كافية لدى الباحث تجعله يوجه فرضه بصياغة معينة.

مثال

- التلاميذ ذوو الأسر المرتفعة ثقافياً يتفوقون في ميولهم الفنية على التلاميذ ذوي الأسر المنخفضة ثقافياً.

صياغة أخرى لنفس الفرض الموجّه

- توجد فروق في الميول الفنية بين تلاميذ الأسر ذوي المستوى الثقافي المرتفع وتلاميذ الأسر ذوي المستوى الثقافي المنخفض، وهذه الفروق لصالح ذوي الأسر المرتفعة ثقافياً.

٢- الفرض غير الموجّه

يصاغ الفرض بهذا الأسلوب عندما لا يكون الباحث واثقاً ثقة كافية من المعلومات التي لديه.

مثال

- توجد فروق في الميول الفنية بين تلاميذ الأسر ذوي المستوى الثقافي المرتفع وتلاميذ الأسر ذوي المستوى الثقافي المنخفض.

٣- الفرض الصفري

وهنا ينفي الباحث وجود علاقة أو تطابق أو تساوي بين ظاهرة وأخرى أو بين نفس الظاهرة في مكانين مختلفين.

مثال

- لا توجد فروق دالة احصائياً بين طريقة التدريس التقليدية وطريقة التدريس بالاستكشاف في زيادة درجات التلاميذ في الاختبار التحصيلي.

٦- محددات الدراسة

- قد يتعذر على الباحث أن يغطي في دراسته منطقة كاملة أو دولة، لذا يكون من الضروري عليه أن يوضح المحددات الجغرافية للدراسة.
- وقد يكون من المستحيل أيضاً دراسة المشكلة أو الظاهرة في كل الفترات الزمنية، لذا يكون من الضروري توضيح المحددات الزمنية للدراسة.
- وقد يصعب دراسة كل الجوانب والموضوعات المرتبطة بالظاهرة أو المشكلة، وهنا يكون من الضروري توضيح الجوانب أو الموضوعات التي سنتناولها الدراسة.
- وعلى الباحث عند ذكر هذه المحددات أن يوضح مبرراته المنطقية المقنعة التي جعلته يركز على هذه المحددات دون غيرها.

٧- أهداف الدراسة وأهميتها

- هناك خطأ شائع بين الباحثين يتمثل في الخلط بين أهداف الدراسة وأهميتها،
- فالأهداف تُجيب عن سؤال الباحث لنفسه: لماذا تُجرى هذه الدراسة؟ أي توضح ما يسعى الباحث للوصول إليه من خلال إجراء دراسته.
- أما أهمية الدراسة فتُعبّر عما تضيفه الدراسة- بعد الانتهاء منها- من فوائد إلى الميدان العملي ومجال التخصص.
- وتساعد عملية تحديد الأهداف الباحث على التركيز في دراسته لتحقيقها،
- كما يعتمد المقيمون عند تقييم أي دراسة على هذه الأهداف فيقومون باختبار مدى تحقيق الدراسة لأهدافها.
- لذا يتعين على الباحث أن يبلور أهدافاً محددة لدراسته.
- وأن يُعدد هذه الأهداف في شكل نقاط قصيرة ذكراً للأهداف الرئيسية فقط.
- كما ينبغي على الباحث أن يكتب أهداف دراسته أولاً ثم أهميتها.
- وأن يراعى عند كتابة أهداف الدراسة وأهميتها ما يلي:
- أن يكون كل منهما مرتبطاً بموضوع الدراسة،
- وأن تكون قابلة للتحقيق،

خطة البحث التربوي، عناصرها - كيفية تناولها اعداد: الاستاذ الدكتور/ عبدالرحيم أحمد أحمد سلامة، استاذ المناهج وطرق تدريس العلوم، كلية التربية بقنا

- وأن ينتقي عبارات توحى بالتواضع عند التعبير عن أهمية الدراسة، كأن يكتب بعد عنوان (أهمية الدراسة) العبارة التالية:

“يمكن أن تُفيد الدراسة الحالية في”

أو “قد تُفيد الدراسة في”

فهذه العبارة تفيد باحتمالية الاستفادة من الدراسة، وهي تعبر عن تواضع الباحث.

مثال

لأهداف الدراسة وأهميتها

- إذا كان عنوان دراسة هو: “فعالية برنامج لعلاج الأخطاء الشائعة في الرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمصر” فيمكن القول أن من أهداف هذه الدراسة: “بناء برنامج لعلاج الأخطاء الشائعة في الرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمصر” ويمكن القول أن من الأهمية التي تمثلها هذه الدراسة: “أنها قد تفيد في تقديم برنامج يمكن أن يستفيد منه القامون على تخطيط مناهج الرياضيات وتدريسها وتقويمها بالمرحلة الابتدائية في علاج الأخطاء الشائعة في الرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي”

٨- مجتمع الدراسة وعينته

- ينبغي أن تتضمن الخطة بيانات عن مجتمع الدراسة وعينته،
- فمجتمع الدراسة يعني: “ جميع مفردات الظاهرة المراد دراستها، سواء أكانت هذه المفردات بشراً، أم كتباً، أم أنشطة تربوية، أم غير ذلك.”
- أما عينة الدراسة فتعني: “ تلك المجموعة من أفراد المجتمع الذين يختارهم الباحث ليحتك بهم احتكاكاً مباشراً في أثناء تنفيذه لدراسته.”
- و تتم عملية اختيار العينة أو تحديدها وفق أسس علمية وأساليب خاصة تتناسب مع موضوع الدراسة وأهدافها،

مثال

إذا كان عنوان دراسة هو:

علاج الأخطاء الشائعة في الرياضيات لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمصر.

- فإن مجتمع الدراسة هو: جميع تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمصر.
- أما عينة الدراسة فهي: مجموعة يتم اختيارها من هؤلاء التلاميذ وفق أسس علمية بحيث تكون ممثلة لجميع تلاميذ الصف الرابع الابتدائي بمصر.
- وعلي الباحث أن يوضح في خطته أسباب منطقية و مقنعة لاختياره مجتمع الدراسة ونوع العينة وحجمها،
- وقد يستعين في تبريراته بالدراسات والخبرات السابقة.

٩- منهج البحث

- منهج البحث يعني الأساليب والاجراءات أو المداخل التي تستخدم في جمع البيانات والوصول من خلالها إلى نتائج أو تفسيرات أو شروح أو تنبؤات تتعلق بموضوع الدراسة.
- ويجب على الباحث أن يذكر في خطته:
 ١. نوع منهج البحث الذي سيستخدمه في دراسة موضوعه (وقد يكون أكثر من منهج).
 ٢. تبريرات الاعتماد على هذا المنهج.
 ٣. إشارة موجزة لكيفية استخدام هذا المنهج، وفيما يُستخدم.
- ومن الجدير بالذكر أن طبيعة المشكلة هي التي تُحدد نوع المنهج الذي يمكن اتباعه في دراستها.

١٠- اجراءات الدراسة

- يقصد باجراءات الدراسة الخطوات التي سيتبعها الباحث في الإجابة عن أسئلة دراسته والتحقق من صحة فروضها.
- وغالباً ما تتضمن هذه الاجراءات ما يلي:
 ١. الخطوات التي سيتبعها الباحث في جمع الدراسات السابقة والإطار النظري للدراسة (المفاهيم والأفكار والحقائق والنظريات المرتبطة بموضوع الدراسة).
 ٢. الخطوات التي سيتبعها الباحث في الدراسة الميدانية.

خطة البحث التربوي ،عناصرها - كيفية تناولها اعداد : الاستاذ الدكتور/ عبدالرحيم أحمد أحمد سلامة ،استاف المناهج وطرق تدريس العلوم ،كلية التربية بقنا

٣. الخطوات التي سبقتها الباحث في معالجة البيانات (التي سيتم جمعها من الدراسة الميدانية) وتحليلها وتفسيرها والوصول منها إلى التوصيات والمقترحات.
- وفيما يتعلق بالدراسات السابقة ينبغي على الباحث أن يذكر في الإجراءات الخطوات التي سبقتها في الوصول إلى الدراسات السابقة.
- وعند وصوله لهذه الدراسات ينبغي عليه أن يذكر ملخصاً وتحليلاً نقدياً لها في خطته.
- وفيما يتعلق بالخطوات التي سبقتها الباحث في الدراسة الميدانية، ينبغي أن يوضح ما يلي:
 ١. الخطوات التي سبقت في اختيار العينة من المجتمع الأصلي.
 ٢. الخطوات التي سبقت في بناء أو اختيار الأدوات التي ستستخدم في جمع البيانات.
 ٣. الخطوات التي سبقت في تنفيذ تجربة الدراسة.
- وفيما يتعلق بالخطوات التي سبقتها الباحث في معالجة البيانات، ينبغي أن يوضح الأساليب الاحصائية التي سبقتها في معالجة البيانات، والوصول إلى النتائج.

١١- مصطلحات الدراسة

- يُقصد بمصطلحات الدراسة: "الكلمات أو التعبيرات الغامضة أو غير المتداولة أو التي تُفهم بأكثر من معنى باختلاف السياقات التي تُستخدم فيها".
- ونظراً لتعدد معاني المصطلح الواحد في العلوم التربوية، ينبغي على الباحث أن تتضمن خطته:
 - ذكر بعض التعريفات (من ثلاث إلى سبع تعريفات تقريباً) لأي مصطلح غامض أو غير متداول يتضمنه عنوان بحثه.
 - ثم يذكر بعد ذلك ما يتبناه من هذه التعريفات يتفق مع موضوع دراسته،
 - أو يضع تعريفاً اجرائياً يوضح المقصود بهذا المصطلح في دراسته الحالية.
- ويمكن استقاء تعريفات مصطلحات أي دراسة من مصادر عديدة منها:
 - المعاجم اللغوية العلمية،
 - دوائر المعارف المتخصصة،
 - الدراسات السابقة،
 - كتابات المتخصصين في الكتب والمراجع والدوريات ونحوها.
- وينبغي على الباحث عندما يأخذ تعريفاً لأي مصطلح من هذه المصادر أن يُشير إلى المصدر الذي أخذ عنه ذلك التعريف.

١٢- الدراسات السابقة

- هناك مدرستان في مناهج البحث إزاء التعامل مع الدراسات السابقة:
- المدرسة الأولى: ترى أن يتم إجراء تحليل نقدي للدراسات السابقة بعد تصنيفها وفق محاور معينة وعرض ملخصاً لذلك يبرز الباحث من خلاله موقع بحثه منها.
- أما المدرسة الثانية: فترى توظيف هذه الدراسات في كل مراحل الدراسة، فهناك دراسات يكون موقعها المقدمة يستدل بها الباحث على ضرورة القيام ببحثه، وهناك دراسات توضع في الإطار النظري للبحث، وأخرى يستشهد بها عند مناقشة النتائج وتفسيرها.
- وانني أرى في حدود خبرتي المتواضعة أنه يفضل الاستفادة من كلتا المدرستين عند عرض الدراسات السابقة،
- فعلى الرغم من أن اتباع الباحث للمدرسة الأولى يُجبره على الرجوع إلى المصادر الأولية في جمع هذه الدراسات إلا أن عرضها بهذا الأسلوب يجعل الدراسات السابقة تصبح كياناً مستقلاً بذاته منفصلاً عن باقي أجزاء البحث،
- كما أن اتباع المدرسة الثانية يجعل كثير من الباحثين يعرضونها بصورة مختصرة ومبتورة لا يستفيد منها القارئ، ويعتمدون في جمعها على المصادر التمهيدية والثانوية فقط.
- ولذا فإنني أرى ضرورة توظيف الدراسات السابقة في البحث وعرض ملخص وافٍ وتحليل نقدي لها في نفس الوقت حتى يتيقن القارئ من أن الباحث قد استعان بالمصادر الأولية في جمعها، ويضمن إلى أن الدراسة التي يقوم بها الباحث جديدة .
- أهمية ذكر ملخص للدراسات السابقة وتحليل نقدي لها في خطة الدراسة
- التأكيد للقارئ على أن مشكلة الدراسة التي وقع عليها الاختيار:
 - لم يتم تناولها من قبل،
 - أو تم تناولها ولكن بدون عمق وتفاصيل كافية،

- أو تم تناولها بعمق وتفاصيل ولكنها ركزت على جوانب معينة غير الجانب الذي سوف تركز عليه الدراسة المعنية.
- صياغة أهداف الدراسة في ضوء ملخص الدراسات السابقة وجعلها تركز:
 - على الموضوعات التي لم تتطرق لها الدراسات السابقة،
 - أو على الموضوعات التي لم تركز عليها،
 - أو على الموضوعات التي ركزت عليها ولكن لم تخرج فيها بنتائج محددة.
- استفادة الباحث من تجارب السابقين، وخاصة إذا تم تناول المشكلة في بلد آخر أو في بيئة تختلف عن بيئة منطقة الدراسة، الأمر الذي يُمكن الباحث من المقارنة.
- الاستفادة من خبرات الباحثين في سبل تناولهم للمشكلات والمصادر التي اشتقوا منها معلوماتهم وطريقة عرضهم وتحليلهم لها.

١٣- قائمة المصادر (المراجع)

- تقتضي الأمانة العلمية أن يُضمن الباحث خطته قائمة تحتوي جميع المصادر التي استفاد منها في إعداد خطته،
- وكذلك بعد الانتهاء من تنفيذ الخطة وكتابة التقرير يجب ذكر قائمة بالمصادر التي تم الاستفادة منها في إعداد خطته وفي تنفيذ إجراءات الدراسة.
- ويفضل في كتابة هذه القائمة اتباع الأسلوب الذي وضعت رابطة علم النفس الأمريكية (APA) في كتابها الصادر عام ١٩٩٤ تحت عنوان:

دليل النشر لرابطة علم النفس الأمريكية
(الطبعة الرابعة)

**Publication Manual of The American Psychological Association,
(Fourth edition).**