



:

/

:

2007 - 2006 :



1			-
	:		-
4.....	-		
7.....	-		
8.....	-		
8.....	-		
9.....	-		
9.....	-		
17.....	-		

: -

34	:		-
35.....	-		
36.....	-		
38.....	-		
38.....	-		
39.....	-		
40.....	-		
41.....	-		
41.....	-		
42.....	-		
43.....	-		
44.....	-		
45.....	-		
47.....	-		
49.....	-		
51	:		-
52.....	-		
52.....	-		
56.....	-		
58.....	-		
60.....	-		

62.....	-		
65.....	-		
66.....	-		
76.....	:		-
77.....	-		
77.....	-		
80.....	-		
81.....	-		
82.....	-		
91.....	-		
92.....	-		
99.....	-		
101.....	-		
103.....	:		-
104.....	-		
104.....	-		
110.....	-		
115.....	-		
	:		-
128.....	:		-
131.....	-		
132.....	-		
145.....	-		
160.....	-		
161.....	-		
163.....	:		-
177.....	:		-
184.....	-		
188.....			-
190.....			-
			-
			-

12	:	1
41		2
44		1
61	:	3
93		2
96		3
97		4
99		5
131		6
133		7
134		8
135		1
135		9
136		2
137		10
138		3
139		11
139		4
140		12
141		5
142		13
142		6
143		14
144		7

155		15
165		4
166		16
166		17
167		18
168		19
169		20
170		21
170		22
171		23
172		24
172		25
173		26
174		27
175		28
176		29

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

(Gowda1997)

) ."

∴
(2000

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

∴

" burn out"

1977

(175 1999 michigen)

Yale

) 200
Nicole Rasclé)(

.(417 2003

%80 %50

.(2006) (2001)

: 2002 27 18

....."

.(Instruction Ministérielle2002 N°18)" burnout"
(2006)

:

"

"

"

"

Pearson

X^2

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

empathie

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

•

" (1983)

1991) (pines et aronson 1988,1981) (arces
.(1999)"

.(2000)
% 40 %20 (rodary et col 1993)
%25
%56

.(2005) %80
(2001)
(um et Harrison1998)

)
(2003) .(2000
(2000)

" (72 2006) .(46 2003)

(gowda1997) ."

(Barber et Iwai1996) .(2000) :

) .(2000

) .(2005) (2003

1996) (2001) .

(Collings et Murray

)

(Malcolm Patterson 2004) .(2000

(Boyd 1996) .

(2000)

(Leiter et Maslach 1988)

.(2000)

(1988)

.(2000)

(Turnipseed 1988,1994)

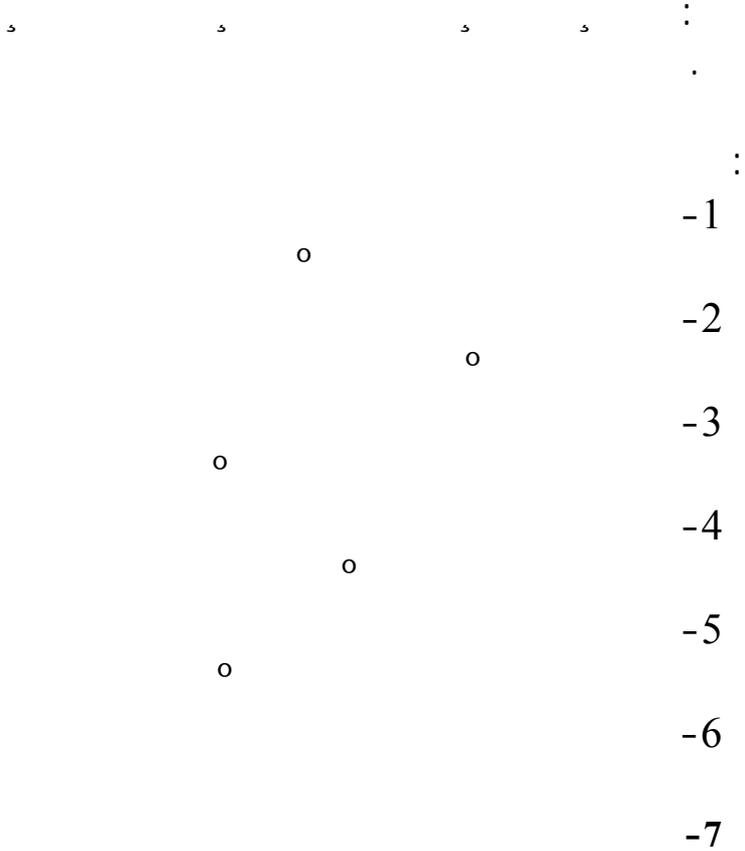
(2003) .

(118 2001)

. (2006)

(Ganster et Schaubroeck 1991)
(Stordeur1999)

Firth 1993) (Dugan et col1996)
1988) (Lee et Ashforth1996)(Cozens
Motowidlo – 1986) (Leiter et Maslach
1999) (Parasuraman1989) (Packarder et Maning
(2004) . (Stordeur



- 4

:

- 1

♫

♫

.

- 2

♫

♫

.

- 3

.

- 4

.

:

:

:

.

:(2001)

♫

.

:(2006)

:(2000)

(1987)

(2001)

:1964 Forehand et Gilmer

"

:1971 Payne

" :

:1973 Pritchard et Karasick

" :

()

"

:1982

" :

" " (Monica.A.H et Calla.S.S1999)(Field et Abelson1982)

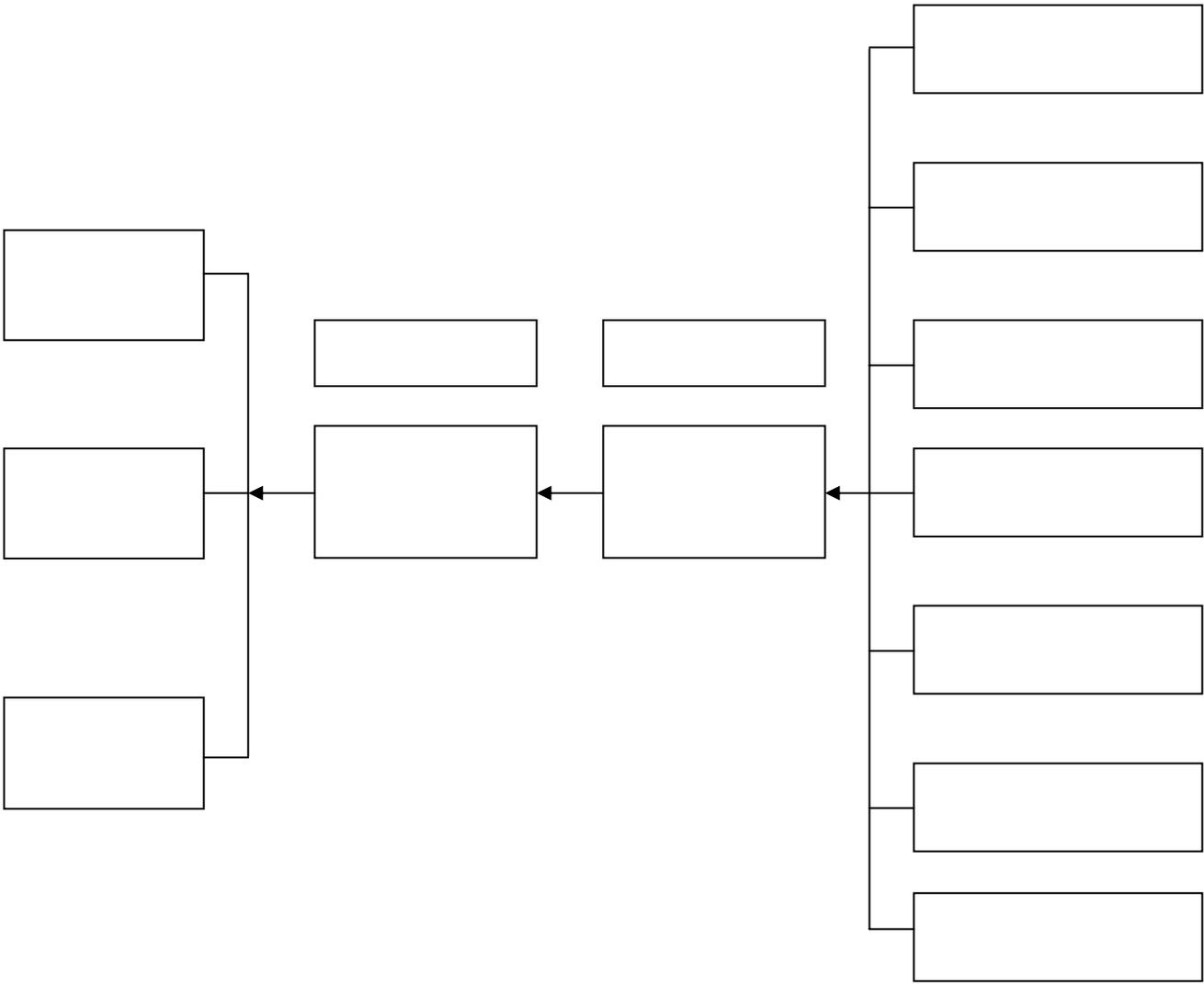
"

:

:

(5)

:



" (1)

:

:

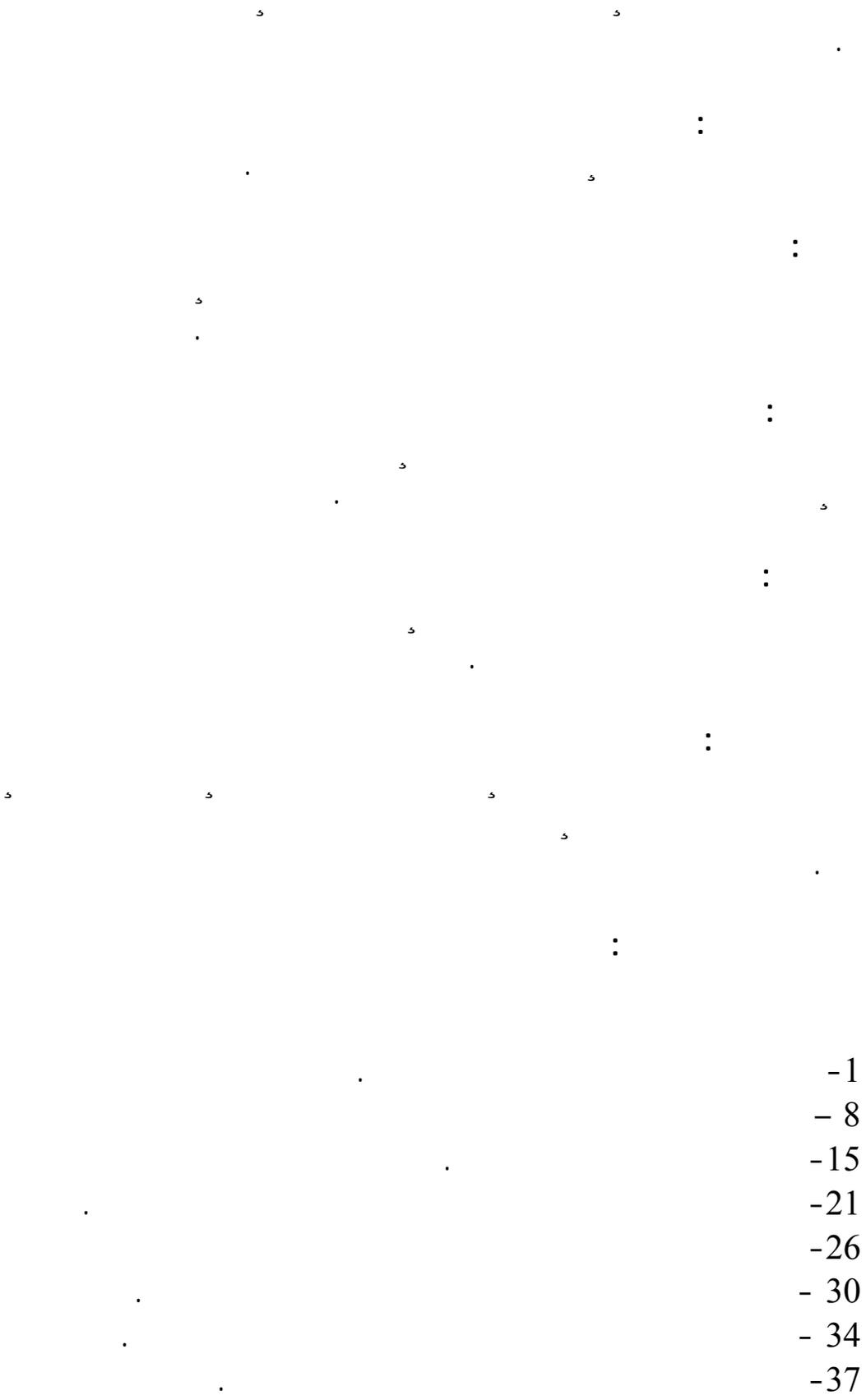
5

5

5

5

:



- 1
- 8
- 15
- 21
- 26
- 30
- 34
- 37

:
- 2
- 9
- 22

:
- 3
- 10
- 16

.
- 27
- 31
- 35
- 38

:
- 4
.
- 11
- 17
- 23
- 28

:
- 15
- 12
- 18
- 36
- 32

:
- 6
- 13

p

- 19

-24

:

-7

-14

-20

-25

-29

-33

"Burn out"

:

1974

Herbert Freudenberger

Burn

Freudenberger

":

Brulure interne

out

(Freudenberger, 1978 , . "

.p3)

(1980 1996)

)((1987)

.(2000

(1982)

)

•

.(2000

(1984)

•
.(2000)

(Cummings et Nall1983)

•

•
.(1999)

(1977)

()

•

.(1999)

•

(2000)

•

•

•

•

•

•

:

:

1

6

.()

.)

.)

(Petit Larousse 1988) :

.....
(La rousse Médical 1989):

(1993)

3
%16 %83,3
306
%71,2 51 26
23 2

-1
-2
-3
-4

Davidl. Turnispeed (1994)

(Moos, 1986)

.(Maslah et Jackson, 1986)

(e.g brovy et shamir 1988)

(W.E.S)
(Rudolph Moos,1986)

)

)

90

()

.(

.(Moos,1986) 0.86 0,69

115 . 375 :
 %85
 39
 %75 . 5,6 1,3
 (1,5=) 3,2 %57
 :

1999 .
 Monica A. Hemingway and Carlla S. Smith.

" :
 " :
 252
 ANTARIO 4
 %71 %98 . 42 64 26
 . 20 %81 %25 . 38 1
 4
 -(3 -(2 -(1: -(4

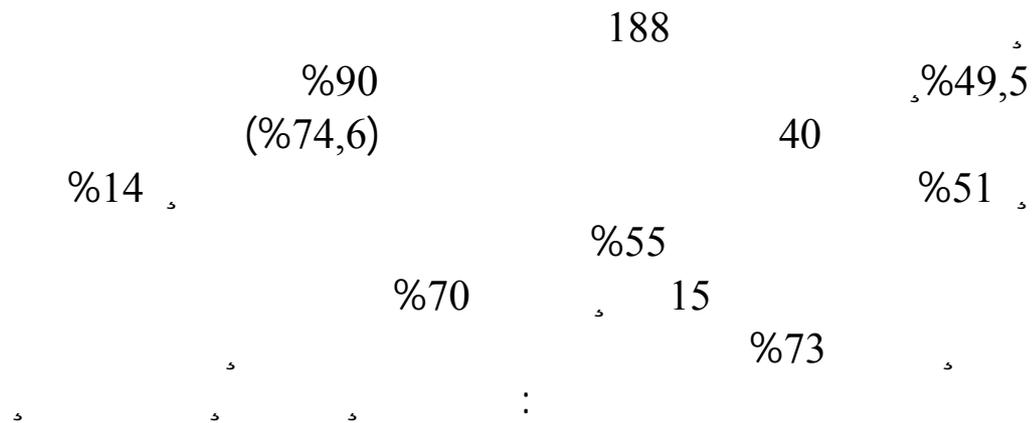
:
Ö
(Gray-Toft et Anderson , 1981a)

)
Ö
.(
Ö
r=0,05
Ö
Ö
Ö
Ö

:
:
(1999)
Kelly L.Zellars , Pamelal.Perrewé, Wayne A.Hochwarter
" 1
:"

(NA)

380



(Savicki et Cooley, 1994)

Savicki et)

18

.(Cooley, 1994

(2000)

" : 4 39

"

.()

4
(120 + 203) 350

spss

)

(

()

Ö

Ö

Ö

Ö

Õ

:

(2001)

"

"

:

32

:

11

:

.spss

%20,9

67

%7,91

%82,08

:

:

Õ

Õ

æ

Õ

Ö

Ö

Ö

Ö

Ö

Ö

:

" : (2001)

"

:

س

س

س

س

:

Ö

Ö

Ö

Ö

:

o

Ö

Ö

o

Ö

:

:

:

:

Ö
Ö
Ö
Ö
Ö
Ö
Ö
Ö

:

Ö 1
Ö 2
Ö 3

Ö
Ö
Ö

Ö
Ö
Ö
Ö

Ö

Ö

:

:(2003)

" :

."

Ö1

Ö2

Ö3

Ö4

Ö5

⋮

⋮

⋮

\tilde{O}_1
 \tilde{O}_2

\tilde{O}_3

⋮

⋮

⋮

\tilde{O}_1

\tilde{O}_2

\tilde{O}_3

⋮

⋮

⋮

Õ 1

Õ 2

Õ 3

Õ 4

:

Õ

Õ

Õ

Õ

:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

:

(2004)
Malcolm Patterson , Peter Warr and Michael West

: " :
."

.(Hack Man et Oldham 19769)

Parker et al (2003)

() 42

) :
 .(17
 .
)
 .(

:

" : (2005)

"

. 195 105 300
 Beck Maslach
 .Paulhan Coping

:

-1

-2

-3

-4

:

(
	(1993)	.1
	(1994) D.Turnispeed	.2
	(1999) Monica	.3
..		.4
Kelly L.Zellars , Pamelal.Perrewé, Wayne A.Hochwarter	(1999)	
	(2000)	.5
	(2001)	.6
	(2001)	.7
	(2003)	.8
	(2004)M.Patterson et al	.9
	(2005)	.10

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

-1

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

1974(c. Gad Bois)

. (2006)

:



: -3

$B = f(P, E)^2$ Letwin (1939)
.()²() =
(Gad Bois1974).

à à

.()

Lewin

"

: -4

ä

.()
conditionné

ä

- (1961)Likert
- (1962)Fiedler
- (1966)Pugh

Atlanta

Aston
(Pugh et col 1963

)London

: 03

.1

.2

.3

.(Gad bois1974)

:

-5

(George Elton Mayo)

.(M.G.Filleau1999.86) Hawthorne

: -1 -5

: (

Abraham.Maslow

:

-
-
-
-
-

: (

• •

: (

• • • • •

: (

• •

: -6

Nicole Aubert (18.1997)

:

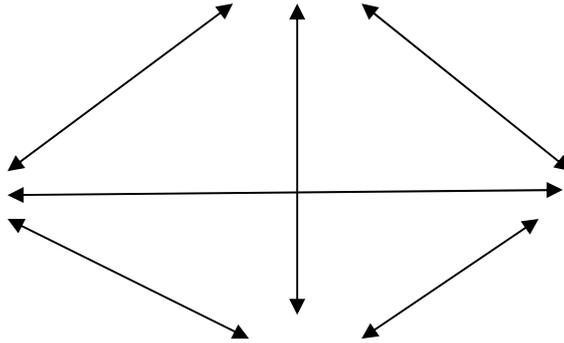
• • :) -

.(....

• -

• -

.() -
 . -
 . -
 : - 7



" Y.F. Livian (2000) " (2)

-
 -
 ...
 -
 -
 .
 -
 : -8

(66.2006)

-

-

: -9

Gad Bois) (Taguiri 1968) Lewin (1974

" :

"

.(Gad Bois 1974)(1968 Taguiri ; 1966 Halpin).

"

"

(Evan1968))".

"

.(

:

..... "

"

" 1959 .

"

"

∴

"

"

∴

∴

-10

()

()

∴
- (5)

- (4)

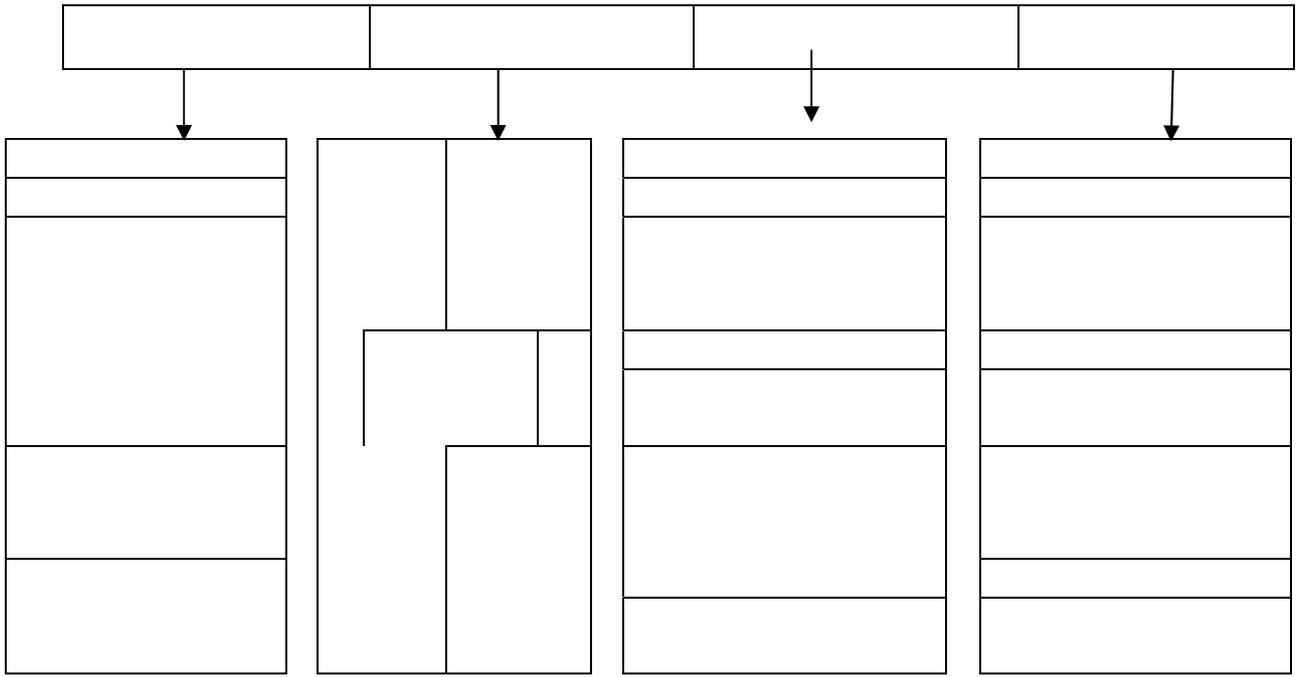
- (3)

- (2)

∴
- (1

- (6

∴
(73 2006)



(2006

)

(1)

:

-11

:

.

.

.

.

.

.

.(74 2006) (1988).

:

: -12

()

:
:
:

: \tilde{O} (

Hemphill 1950

" Hemphill

(Group Dimensions Description Questionnaire)

13

Hemphill

30 30 (1958) pace et stern

.()

: Ô(

)

ä

(

ä

Christie et

1958 Merton

Crozier 1965

(

Employés De Bureaux

-13

: **_1_13**

: **_2_13**

: **3_13**

: **_4_13**

: **_5_13**

_ 6_ 13

-14

(

P. Albou

.(1993)" à

(

Likert

C. Milton 1975 .(Gadbois1974)

ÕÕ Õ Õ

(1961Holland et Astin)

The College Characterisits Index : CCI
The environmental Assessment Technique : EAT
CCI EAT 36

.(R.Payne et D.S.Pugh1976).

:

à à

(1999) (Baron 1986)

" "

" "

:

-1

René Descartes "

"

Hipocrates

Claude bernard "

"

(2003) (Parkinson et Colman 1995)

Freud

.

Walter Cannon:

Ô1Ô1

.(2003) (Nelson et Quick 1996)

.

) Adrenaline

(Epinephrine

.Homeostasie

systeme sympathique

: Hans Selye

Ô2Ô1

" "

) (Parkinson et Colman 1995)

.(2003

.SAG : .Syndrome d'adaptation générale
()

(2003) (Selye 1956)

:

(
(
(

(Girdano et al 1997)

(2003)

: Marianne Frankenhaeuser

Ô3Ô1

()

Õ

(2003) (1995 Parkinson & Colman)

:Richard lazarus

Ô4

Robert kahn

Harry Levinson " (2003).

"

:

Ô2

Hans

"STRESS" "

Ô1Ô2

Selye
Selye

.(Ô Ô :

)

(-

:

)

.(...

:

Ô2Ô2

."stresseurs"

-

(....) charge de travail

.l'automatisation

)

(

)

(

:

karasek

lazarus et folkman 1984

(Nicole Rasclé "

2003)

()

()

selye

()

(....

:french
.pothogène

() variables contextuelles
:()

.la tache

.conative

()

anxieuse

littérature

)

)

(

.(

Internalité

externalité

:

Ô3

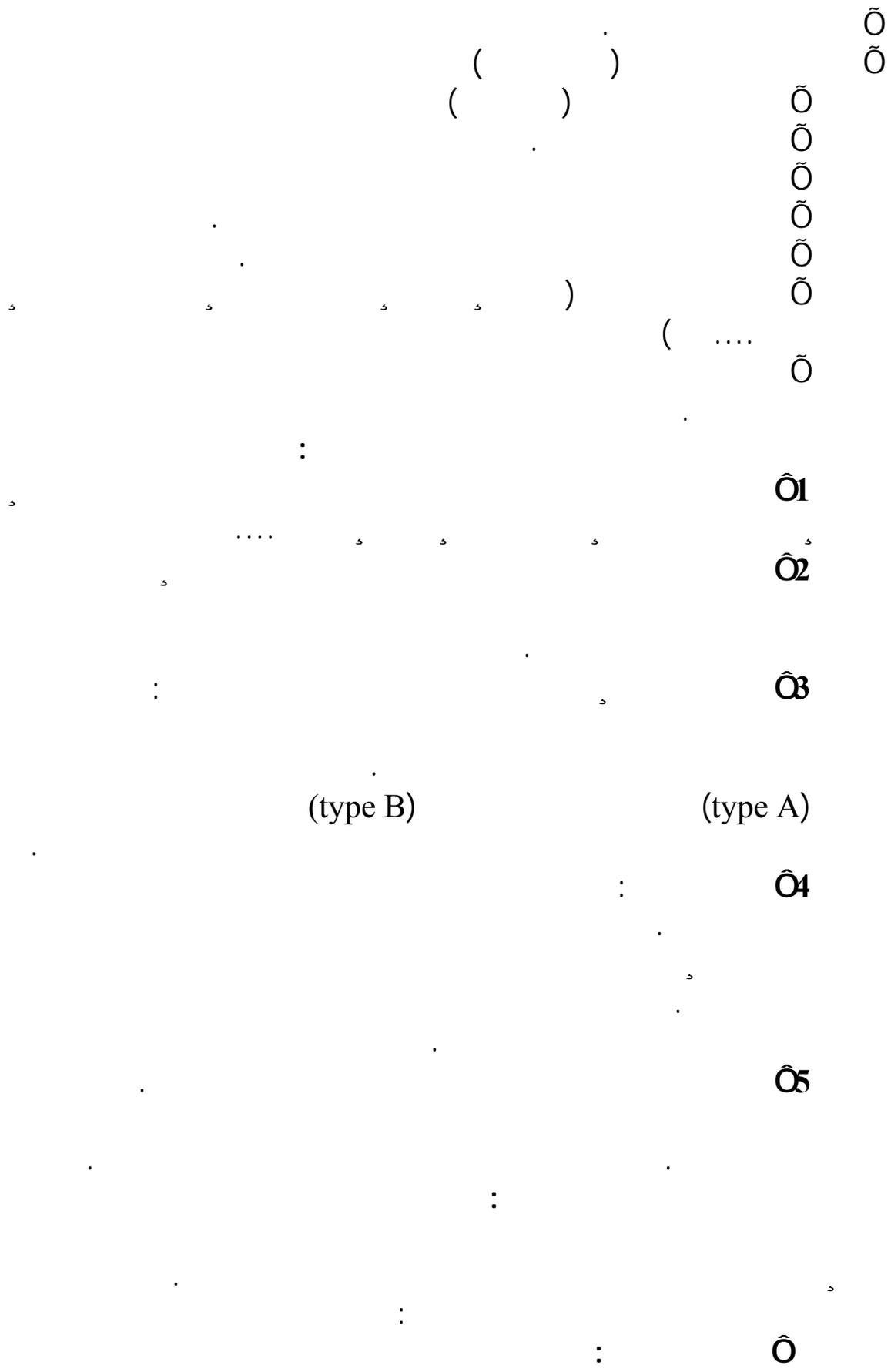
:

:

Ô

Ô

Ô



: Ô

()

: Ô

u

:

Ô

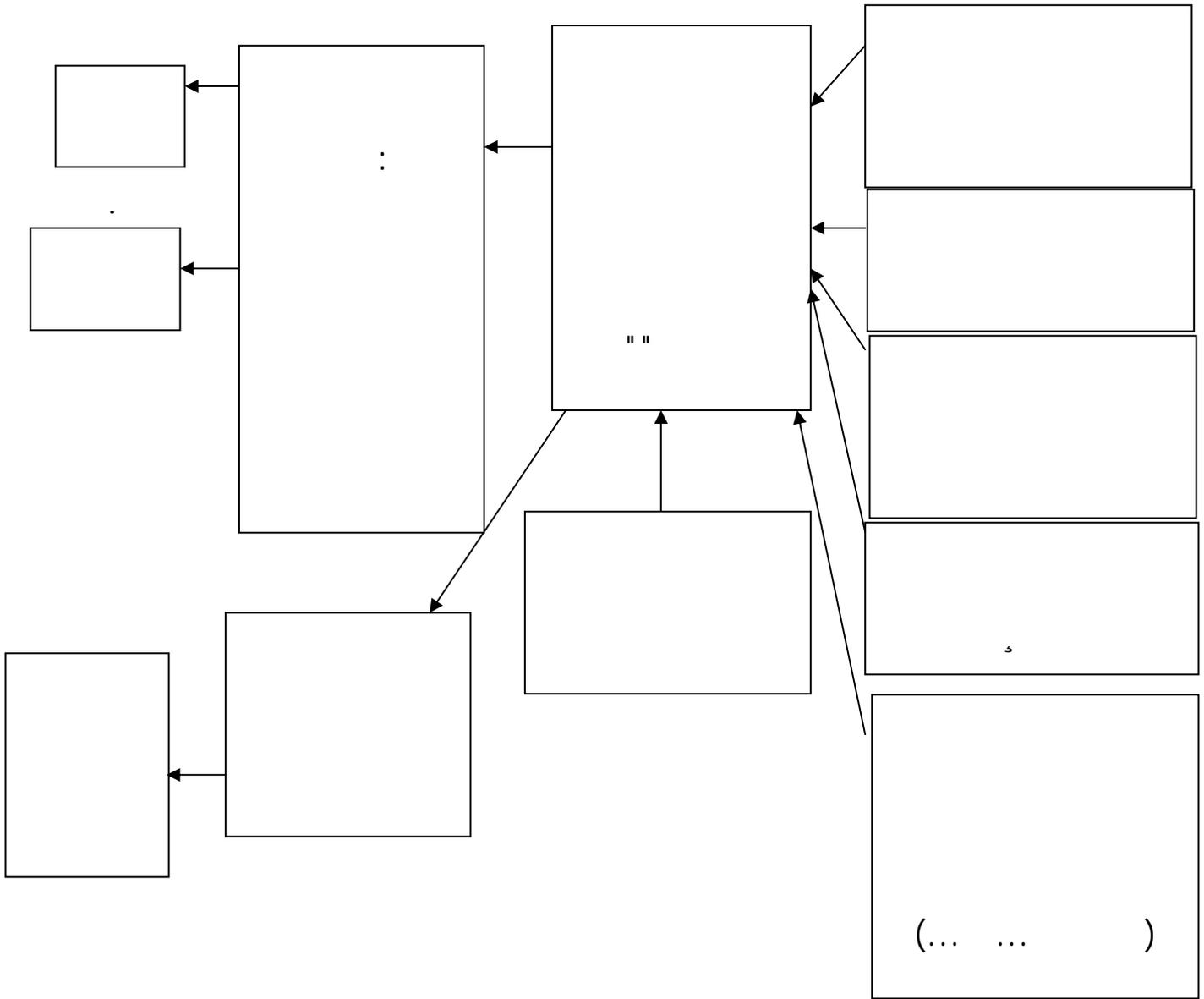
Burn out

1977

Michigan

Yale

.(1999)



(1997)

(3)

()

Goldenberg

(1999) Will Schwartz

" "

: 05

.1
.2
.3
.4
.5

cynisme .6
: .7
(.I.Paulhan1998)

: Ô6

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

.10

.1

.2

0106

()

∴
0

∴
0
0
0
0

Relaxation Progressive:
edmund jacobson

/

(

())

()

Meditation: (

20 10

ō³

.()

stratégies organisationnelles:

Ô2Ô6

Ô
Ô
Ô

Õ

Õ

Õ

Õ

Ô7

Luthns 1992 . Reitz)

:

.(1981 . Nelson et Quick 1996

:

Ô1Ô7

(2003

)(Robbins 1997)

:

:

Ô1Ô1Ô7

Õ

Õ

Õ

Õ

Ô3Ô7

Õ

Õ

Ô4Ô7

0507

08

0108

.()

Õ 1

Õ 2

Õ 3

Õ 4

Õ 5

: Ô2Ô8

: Ô3Ô8

:

(
(
(
(
(
(
(

.(Warsaw 1979)

Ö
Ö
Ö
Ö
Ö
Ö
Ö

Florence

-1830

432

250

1859

Nightingale

1850

03

34

1282

(Infirmier)

(Infirmerie)

Ô1

Ô1 Ô1

(1978) ...

5

" "

"

"

"

626

"

"

"

(1990 ;D,Jacquant_F,micheau)

5

.(1966)

:

:

:

:

:

.

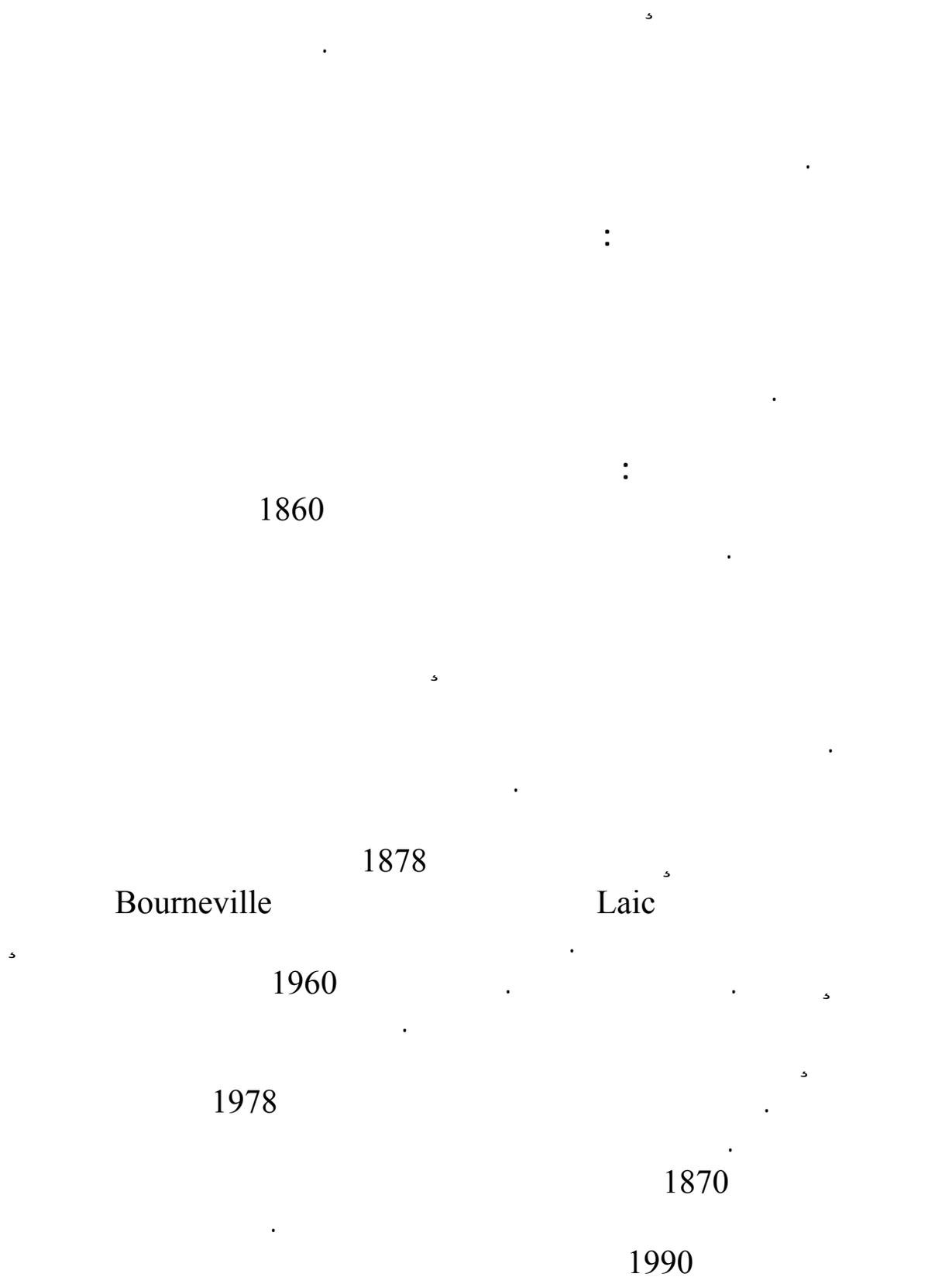
à à

:

Ô2Ô1

:

.(M.Wenner1988)



Françoise 1999

)

(Salaun

:

(1910 Õ 1820)

1854

1854

1860

(1864 Õ 1935)

Les gardes malades : 1901

congreganistes, mercenaires, amateurs professionnels

(1937 Õ 1873)

1904

Õ

) 1960 (1960)

(

()

(M. Rogers, 1952)

()

Ö

.

:

س

)

(

.

س

.

س

س

)

س

(

.

(1969) :

()

.

.()

.

:

س

.

س

()

س

.

س

س

س

د

د

د

د

.

:

.

د

.

:

د

د

.

.

:

.

.

()

(1971)

:

.

.

.

.

:

() . (Õ)

.

.

.

:

.

.

.

:

.

.

.

.

.

)

(

(1976) :

(1976) :

:

:

:

:

:

()

=

/

: /

(J chalifour, 1983)

.(Rogers, 1968)

:

س

.

.

س

.

:

س

س

.

س

س

س

س

.

:

.

)

.

(

س

.

.

:

.1962

.1947

1972 1962 :
1980 1973 :
1981 :

(1973 Õ 1962) :

1962

1969

1973

(2)

1987Õ 1962

			E .P.M	
03			03	1962
17			17	1965
22		03	19	1871
36		03	33	1978
77	41	03	33	1979
88	53	03	32	1980
168	133	03	32	1981
208	171	03	33	1982
230	190	03	33	1983
231	196	03	33	1984
171	134	03	34	1985
154	117	03	34	1986
154	117	03	34	1987

(1980 Õ 1972) :

1977 Õ 1974

6000

10.000

1980

1977

(Õ 1981) :

:

Ö 1
Ö 2
Ö 3
Ö 4

1984

1979

41

32000

1984

202

1980

1989

82

%					
0, 53	976	145	76	755	
0, 629	511	45	72	394	
0, 95	323	43	95	185	
0, 64	491	25	100	366	

"

" : (3)

-(2006) :
.(2004)

(3)

س
.
س

%95

س

%53

.

%						
0, 497	221	21	60	140		
0, 617	291	40	95	156		
0, 56	103		26	77		
0, 60	256	22	79	155		
0, 70	258	9	81	168		
0, 64	190	17	33	140		
0, 598	395	42	146	207		
0, 75	181	38	78	65		
0, 68	352	35	102	215		
0, 61	236	36	82	118		

"

" : (4)

-(2006):

.(2004)

(4)

%75

%49

%					
0, 62	99	9	13	77	.
0, 62	38	3	3	32	
0, 666	220	2	15	203	
0, 645	62	6	14	42	
0, 58	100	5	24	71	
0, 759	335	23	173	139	
0, 648	61	5	7	49	
0, 735	78	5	30	43	.
0, 668	97	3	14	80	
0, 538	56	8	6	42	
0, 609	272	21	32	219	
0, 347	24	1	5	18	
0, 48	36		9	27	

:(5)

-(2006):

.(2004)

(5)

%34

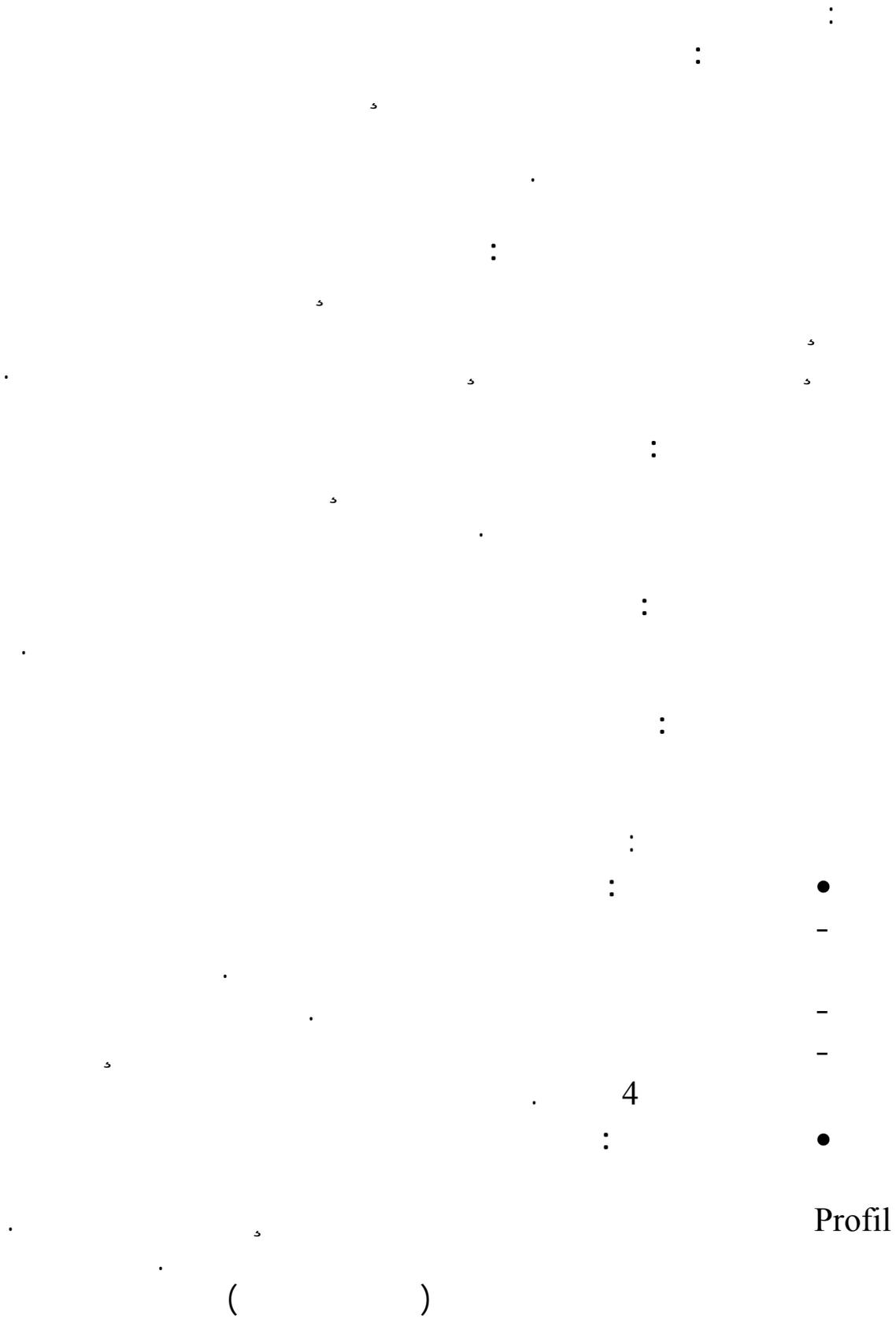
%75

1990

.107 Õ 91

Õ
Õ
Õ
Õ





:

250

285

188

156

Ô1

Ô1Ô1

(1850

1830

):

(

(1945

1850

)

(

Ö

Ö

Ö

:(1962 1945) ()
.()

.(1998)

Ô2Ô1

) :

:(1982

(1956 1954) :

1956 20

:(1962 1956) :

1958

Ô3Ô1

Õ

1962

Õ

Õ

:

...

:

1974

1962

:

:(

)

(

13

143

20

1016

188

(

630

1962

2500

16 .600

1962

40 .000

(

(

:

Õ

Õ

Õ

96 Õ 69

(

)

.(1968)

(...)

1979 1974 :
(65 Õ 73)

(79 Õ 76)

(...)

) 1980 1974 %295

.(1988

1980 1983 1979 :

{ } :

() :

(7 1000)

1984 :

%80

1974) 15

.(1990

1991

:

1991

(

(

81

)

.("

"

Ö

Ö

Ö

Ö

Ö

Ö

3.1.2

(179)

(
(1986/11/12)

.

د

د)

.(

:

(

)

18

د

د

د

.(

د

د

د

د

.

:

(

د

25 Õ 86
13

د

.

د

د

د

د

د

د

د

.

د

د

د

د

د

د

.(1996) .

Õ
Õ
Õ

·
·
·

د

د

د

د

د

·
·

.

د

د

(1990)

(1988 .)

2.2

1.2.2

:1973-1962

:1974

“ ”

:

:2.2.2

(
(
(

:
(1998)
:

-(

Õ

Õ

Õ

Õ

Õ

Õ

1998

Õ

:

-

-

-

-

-

*

*

Õ3

Ô1Ô3



Ô2Ô1Ô3

:
(1990)

.1980

:

:

:

...

:

:

(1984)

.1989 %08 %30

1988

:

:

0

Ô4Ô1Ô3

:

:

/

) °

(1990

.(1990)

o

||

||

(1996 .)

Õ
Õ
Õ

Õ

Õ

Õ

Õ
Õ
Õ

Õ
(1996 . . .)

.(1996)

Ô5Ô1Ô3

.1979

1500

1978

2000

1990

1998

:

:

Õ

:

Õ

Õ

Õ

Õ

Õ

:

Ô6Ô1Ô3

:

Õ

Õ

: /

:

Ö

Ö

Ö

Ö

.(1990)

: /

.(1996)

:

Ô2Ô3

:

Ô1Ô2Ô3

) 1990
)1995 1989

13

%6 1974 %2
(1990
(1996
Õ

Ô

Õ

Õ

(1988)

(1996)

Ô2Ô2Ô3

(.....)

Ô3Ô2Ô3

:

(1990)

(1990)

:

Ô4Ô2Ô3

(1990)

2.1

(1990)

...
" ...
"(1988)"

.(1990)

.(P.Grégory 1991.68) "

(Erik Dusart "

.1987.186)

: ôô

-1

:(Fraenkle & Wallen 1993)

.(324:2000)

(133:1984, .)."

:

: -2

13 CHU
Secteur sanitaire
(2006

4 :
10 EHS
) 6262

11

6 2 3:

:

3	
2	
6	

"

":(6)

(6)

%75
%20
%46,15
3 :
2
6

-3

(Gay .

271

(2000)1990)

%49,1

%50,9

133

138

(Maurice Angers 1997 p236)

(5)

Georges)

.(Masclet2000p99

16,3	44		
11,4	31		
7,7	21		
3,0	8		.
11,8	32		
3,7	10		
8,9	24		
11,1	30		
4,1	11		
9,6	26		
12,5	34		
100	271		

"

" : (7)

,

(7)

.42,5 .35,4 96
115

.22,1 60

:

:

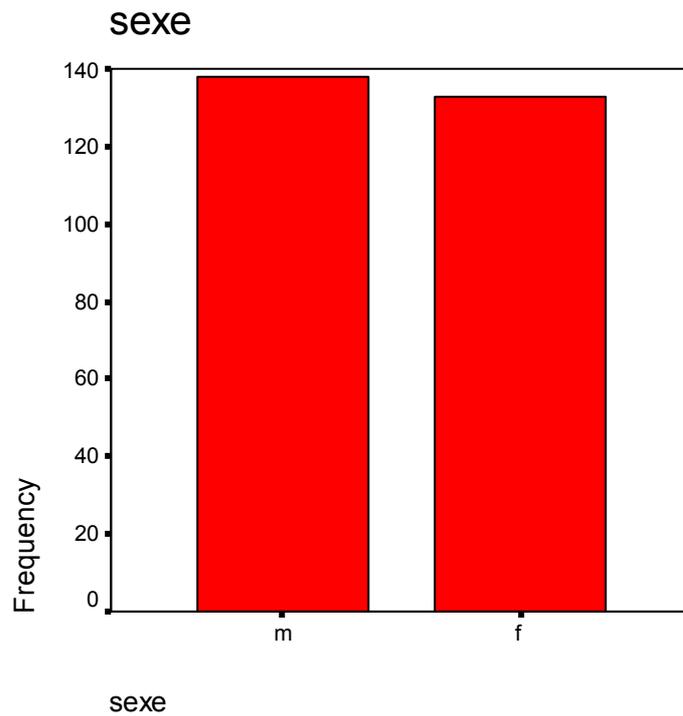
: -1

50,9	138	
49,1	133	
%100	271	

"

":(8)

(1)



%49,1 133 %50,9 138 271

(8)

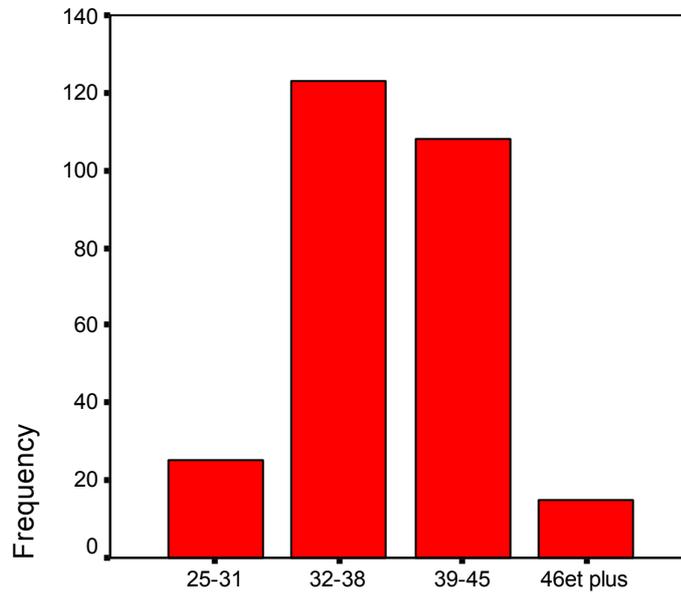
: -2

9,2	25	31 Ô 25
45,4	123	38 Ô 32
39,9	108	45 Ô 39
5,5	15	46
%100	271	

:(9)

:()

AGE INFIRMIER



AGE INFIRMIER

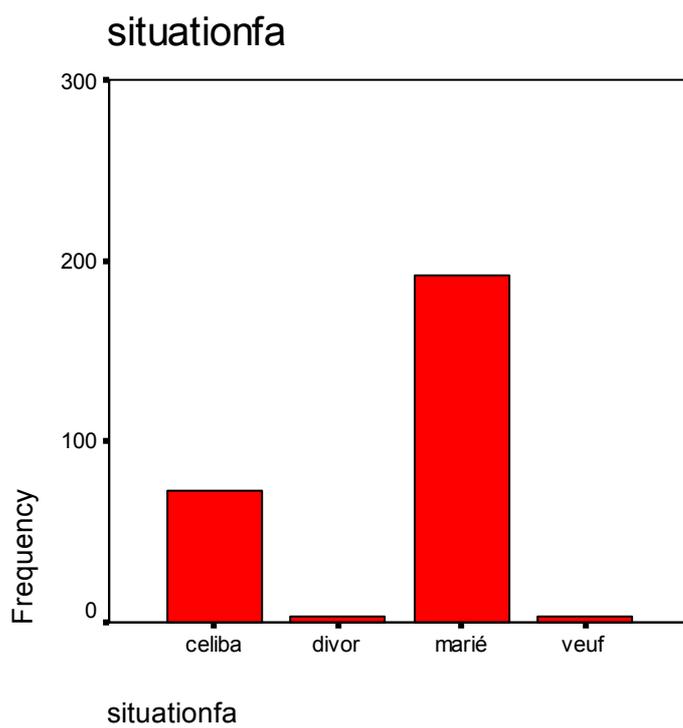
		(9)
,%45,4	123 (38 - 32)	
%39,9	108 (45 - 39)	
,%9,2	25 (31 - 25)	
%5,5	15 (46)	
231	(45 - 32)	
		.%85,3

: -3

27	73	
70,9	192	
1,1	3	
1,1	3	
%100	271	

" :(10)

:(3)



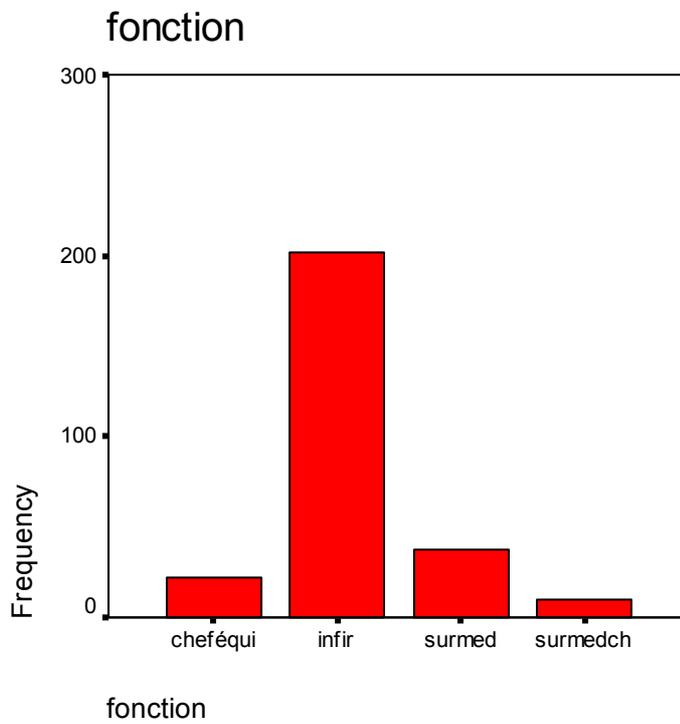
		(10)
5		192
5	%70,9	73
	%27	3
.	%1,1	
	%.%70,9	

: -4

74,5	202	
8,1	22	
13,7	37	
3,7	10	
%100	271	

" : (11)

" : (4)



(11)

%47,5	202	
, %3,7	10	
13,7	37	
	. %8,1	22
	.74,5	

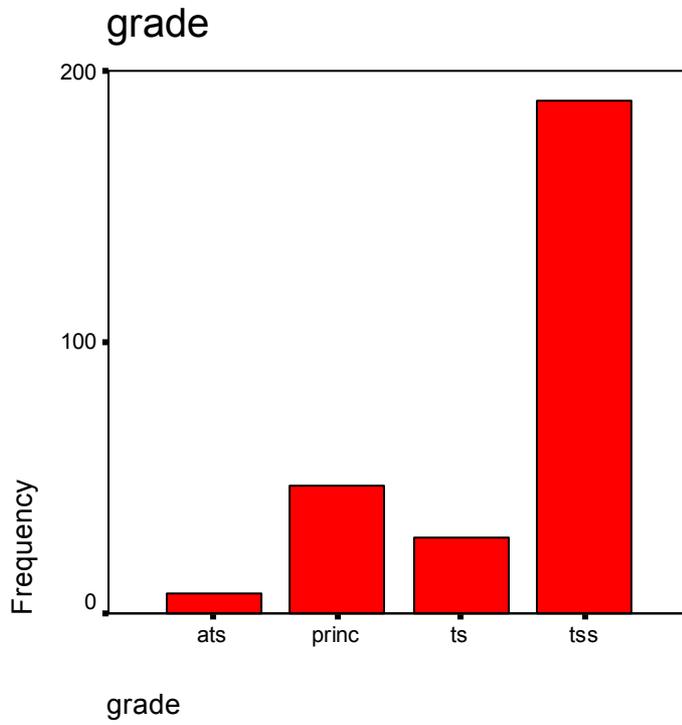
: -5

2,6	7	
10,3	28	
69,7	189	
17,3	47	
%100	271	

" : (12)

"

:(5)



(12)

%69,7	189
%2,6	7
%17,3	47
%10,3	28

:

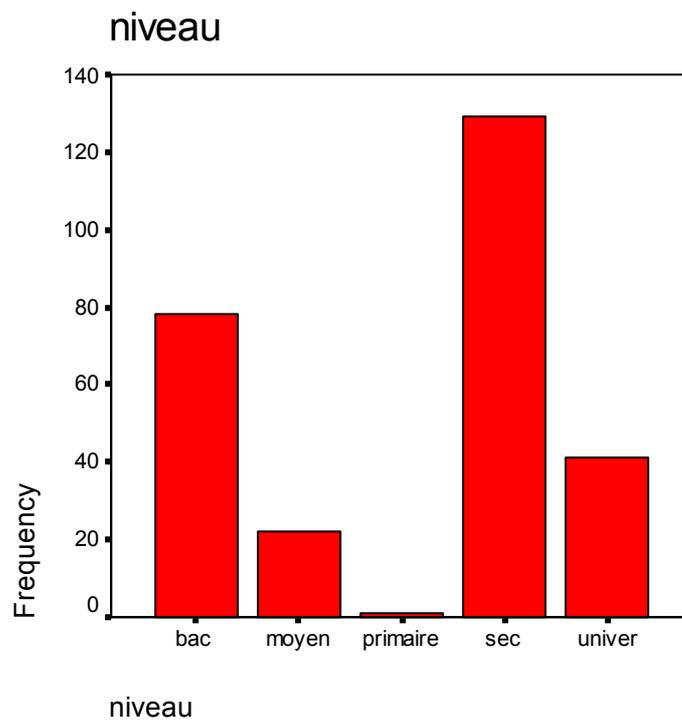
-6

0,4	1	
8,1	22	
47,6	129	
28,8	78	
15,1	41	
%100	271	

"

":(13)

:(6)



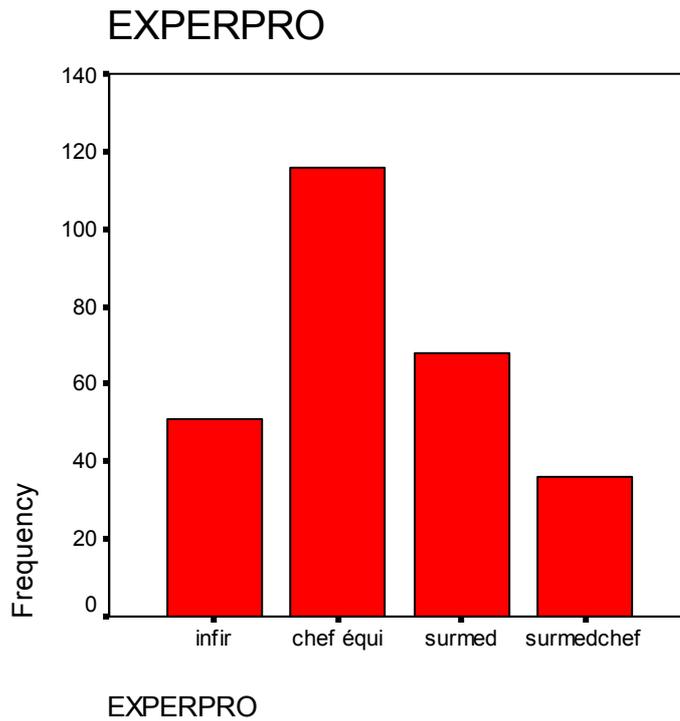
(13)
 129
 %47,6
 78 %28,8
 41
 %15,1
 %8,1 22
 .%0,4
 .%76,4
 : -7

18,8	51	10 Ô 5
42,8	116	16 Ô 11
25,1	68	22 Ô 17
13,3	36	23
%100	271	

"

":(14)

:(7)



68 (22 -17) .%18,8
%42,8 (16 - 11)
116 (16 - 11)
36 (23) .%25,1
51 (10 - 5)
:

)

(4

24

12

:

-5

:

-1-5

()

:

.(M.Angers 1997) "

M.Angers(1997)

Inspiration

â

:"

16

Observation Participante Dissimulée.

:Cas Social

ä

HIV

La Prise En Charge Médico-

. Psychologique

Elément

ã
Perturbateur

Abnégation

Soins Intensifs

.Assistance Rigoureuse

La Garde

: 2-5

" :

(M.Angers 1997)."

(Informateurs Clés) "



.L'Homme De Peine

L'Homme De Peine

	:	-3-5
<p>(MBI) (1999)</p>		<p>Maslach burn out inventory</p>
<p>(2003</p>	<p>)</p>	
<p>(2005</p>	<p>)</p>	
<p>:</p>	<p>22</p>	
<p>(20-16-14-13-8-6-3-2-1)</p>	<p>:</p>	<p>-1</p>
<p>(22-15-11-10-5)</p>	<p>:</p>	<p>-2</p>
<p>-19-18-17-12-9-7-4)</p>	<p>:</p>	<p>-3</p>
		<p>(21</p>

) (6) () (1) .(

17 - 0	29 - 18	30	
5 - 0	11 - 6	12	
40	39 - 34	33 - 0	

"

" : (15)

(15)

12)

(30)

(33 - 0)

(

(29 - 18)

- 34)

(11 - 6)

(39

(5 - 0)

(17 - 0)

(40)

):

(Maslach et Jackson, 1986)

	1316
:	Cronbach
0,90 = α :	\tilde{O}
0,79 = α :	\tilde{O}
0,71 = α :	\tilde{O}

	$\alpha = 0,82$
.	$\alpha = 0,60$
.	$\alpha = 0,80$

):

0,59 , 0,56 , 0,61

(Dion et Tessier, 1994)

260	Maslach	Jackson
		123

Chronbach : *

(1986) Jackson Maslach

$\alpha = 0,90$:	\tilde{O}
$\alpha = 0,64$:	\tilde{O}
$\alpha = 0,74$:	\tilde{O}

) (8)

.(

(37)

0,85 - 0,67 - 0,53 - 0,80 :

: -4-5

:(2002)

20

(7)

(40)

7

- (37-34-30-26-21-15-8-1) : -1
- (22-9-2) : -2
- (38-35-31-27-16-10-3) : -3
- (-28-23-17-11-4) : -4
- (36-32-18-12-5) : -5
- (24-19-13-6) : -6

(33-29-25-20-14-7) : -7

Likert

:
1 :
4 5 : 5 4 3 2
1 2 3

: ●
-20-19-18-17-14-13-12-11-10-9-8-7-6-5-4-3-2-1
.38-37-34-33-32-31-30-29-28-27-26-25-24-23

: ●
.36-35-22-21-16- 15

: (1993) -

: (2001) -

: (2001) -

: :D.A.Kolb et col(1974) -

(1998) Micheal.A.West -

:Monica.A.Heming way(1999) -

.()".

:() -2-6

(152:2003 .)."

(37)

0,85 0,67 0,53 0,80 :
0,85 =

23 16

.40 38

-7

Statistical Package For Social

Science(SPSS 11.0)

X²

Pearson

F

3

-

.

:

.

X^2

X^2

Pearson

:

Pearson

-

-

-

-

-

-

:

-1

:

5 1

1 5

(1 x 38) 38

190

(5x38)

(3x38)114

: (Shrigley.R ,Koballa,T 1984)
(19=2:38 2/)

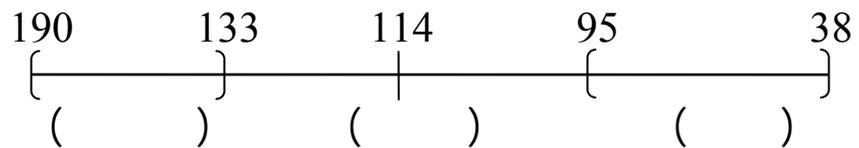
.(133=19+14)

.]133 - 95[

(95=19-114)

[95 - 38]

.[190-133]



" " (4)

: :

0,56	2,52	% 3,7	10	
		% 40,2	109	
		% 56,1	152	

" " : (16)

(16)
 (%56,1)
 95 95 133
 (%40,2) (%3,7)
 133

	=		X²	
	0,000	2	117,39	

:(17)

X^2 (17) (117,39)

17 - 0	29 - 18	30	
5 - 0	11 - 6	12	
40	39 - 34	33 - 0	

" (18) :

:(18)

12) (33 - 0) (30) (

(5 - 0) (40) (17 - 0)

- 18) (11 - 6) (29

(39 - 34)

: .

7,7	21	
39,1	106	
53,1	144	

" (19) :

(19)
 (%53,1)
 (17 - 0)
 (%39,1)
 (29 - 18)

.
 (30)
 (%7,7)

.(87,81) X²

5,9	16	
22,5	61	
71,6	194	

" (20) :

(20)
 (%71,6) .
 (5-0) (12)
 (%22,5) (%5,9)
 (11-6) .

X²

.(189,66)=

23,2	63	
29,9	81	
46,9	121	

" " (21)

(21)
 (%46,9)
 (40) (%23,2)
 (%29,9)
 (39-34)

X^2 .(24,11) =

=			X^2	
0,000		2	87,81	
		2	189,66	
		2	24,11	

" " (22)

(22)

:
:
-2

.Pearson

0,29** = r	
0,21** = r	
-0,17** = r	

0,01 : ** -

"

" (23) :

(23)

0,01

.(0,29=r)

.(0,21 =r)

.(.(0,17- =r)

$0,15^* = r$	

0,05

: * -

"

" (24) :

0,05

(24)

(0,15 =r)

$0,071 = r$	

"

" : (25)

(25)

.(0,071=r)

:

-3

:
.

	F				
0.86	0,24	87,04	3	261,48	
		360,81	267	96337,59	
			270	96598,74	

" (26) :

"

(26)

0,86= 0,24= F

.

.

.

.

:

.

	F				
0,19	1,58	143,22	3	429,66	
		90,64	267	24201,13	
			270	24630,80	

"

" (27) :

(27)

F

0,19= 1,58=

:

	F				
		16,49	3	49,48	
0,64	0,56	29,47	267	7870,05	
			270	7919,54	

"

" (28) :

(28)

0,56= F

0,64=

:

.

	F				
		58,33	3	175,01	
0,39	0,99	58,48	267	15614,77	
			270	915789,79	

"

" (29) :

(29)

0,39= 0,99= F

(28) (27) (26)

:

.

.

.

:

:

-

:

(16)

(2001)

" (1995)

"

" (Ph.Jeamet1996.381)

"

" : (P.Breack1997.73)

"

Les

récupérations

:

(22)

:

%70 (Chakali 2000)

%30 (2005)

%30 (2003)

%20 Rodary(1993)

Bicêtre %40

%41 Canoui(1998)

Libouban(1985)

(in Antoine

.Sylvie 2000)

Saint (1992)Londau

(1990)Estryn Behar (1992)Arnaud

%30 %20

(1989)Grath

(1981)Maslach

(2003)

": (A.Laraba2007.15)

(23)

(1992) (1981)Brief et al
(2003)

(1994)Turnispeed

(1999)Monica

(2000)

(2001)

(2003)

)

(2003

(2004)

.)

.(2005)(Gueroui et col 2004)

(Cristian Moreau 1990)

.(2003

(24)

(1999)Monica

.(1983)

(1996)Rick.D.Hackett

()

.(1996)Rick.D.Hackett(1984)Goodman et Atkin

(2002)

,%31,15

(170 .2003)"

:

(25)

(1999)Monica

Gray-Toft

.(

(1981)et Anderson

:

(26)

(2001)

(Malcom patterson2004)

(1975)

(1969)

(2001)

.L'Homme De Peine

:

(29) (28) (27)

L'Homme De Peine

<

: -5

: **-1-5**
 (%56,1)
 (3,7)
 (%40,2)
 X^2
 .(117,39)

: **-2-5**
 : **-1-2-5**
 (%39,1) , (%53,1)
 (%7,7)
 .87,81 = X^2

: **2-2-5**
 (%22,5) , (%71,6)
 (%5,9)
 .(189,66 = X^2)

: **-3-2-5**
 (%29,9) , (%46,9)
 (%23,2)

11

271

:

.

:

.

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

.

-7

.

-8

.

-9

.

.

	:	Ö 1
	Ö	
	:(2000)	Ö 2
	:(1996)	Ö 3
	:(1978)	Ö 4
	.(2006)	Ö 5
	(1997)	Ö 6
(1999)	Ö 7
	(2003)	Ö 8
		.spss
	(2000)	Ö 9
	Ö	
	:(2002)	Ö 10
		Ö
	:(1997)	Ö 11
	:(2003)	Ö 12

.	.	:(2006)	Ö	Ö 13
.	.	:(2003) :		Ö 14
.	.	:(2003)		Ö 15
.	.	:(1998)		Ö 16

- 1- A.Laraba (2007) : La Gestion Du Stress Le Syndrome D'épuisement. Institut National Pedagogique De La formation Paramédicale, Hussein-Dey.Alger
- 2- D.Jacquant,F.Micheau (1990) : Médecine Arabe Et Occident. Ed Maisonneuve Et La rase,Paris
- 3- Direction de la planification et de la normalisation (2006) Avril.
- 4-Erik Dusart (1987) : Le Budget Global à L'Hopital.ed ESF,Paris
- 5-Herbeat.J.freudenberger ph .D.L'épuisement professionne : "la brulure interne".gaëtan morin éditeur.
- Isabelle Paulhan, Marc Bourgeois (1998): Stress et coping Puf .2éme édition.
- 6- Formation paramédical (1962- 1987) – Ministère de la santé public – direction de la Formation.
- 7- Françoise Salaun (1999) : Accueillir et soigner. Assistance publique-Hôpitaux de paris.
- 8- F.Z.Oufriha (1988) : Essai Sur Le Système De Soins En Algerie. Cahier Du CREAD N° 13, 1^{er} trimestre .Alger
- 9- Georges Masclat (2000) : La Dimension Psychologique Du Management. Septentrion.Paris.
- 10- Hervé.Leteutre, Michel.Vaysse (1994) : Les Tableaux De Bord De Gestion Hospitalière. Ed : Berger-Levrault.
- 11- J.Chalifour (1989) : La Relation D'Aide En Soins Infirmiers.ed Lamarre, Paris
- 12- J.P.Campbell, Main.D. Dunnette, Mc. Craw-Hill, (1970) Managerial Behavior, performance and effctiveress. Inc. All rights reserved.
- 13- L'Expérience Algérienne (1983) séminaire sur le développement d'un système national de santé.
- 14- Litwin.G.Hand Stringh R.A.(1968):Motivation and Organizational climate. Graduate School of Busniss Admin. Boston Harvard.
- 15- M.G.Filleau,C.Marques-Ripoull(1999): Les Théories De L'Organisation Et De L'Entreprise. Ellipses.Paris.
- Maurice Angers (1997) : initiation pratique à la méthodologie des science humaines. Casbah Université.Alger .
- 16- Milton,R.C. (1975): Human behaviour at work. My prentice hll.

- 17- M.Khiati (1990) : Quelle Santé Pour Les Algériens.éd Magreb Relations.Alger
- 18- M.Taleb (1996) : Les Imperatifs De La Gestion à L'Hopital. Bultin De L'ENSP n°02,Alger
- 19- M.Wenner (1989): Comment Et Pourquoi Devient-On Infirmiere ?éd Lamarre,Paris
- 20- Nicole Rascle (2003) : la psychologie du travail 2eme éditions d'organisations.
- 21-Nicole Aubert (1997) :Comprendre Le Mécanisme De La Motivation. In :Diriger Et Motiver, Les éditions Chihab.Alger
- 22- Patrick Breack (1997) : Hygiène Et Qualité Hospitalière.éd : Hermann.
- 23- Ph.Jeammet, M.Reynaud, S.M.Consoli (1996) : Psychologie Médicale. Ed. Masson. 2^{ème} éd.
- 24- Pierre Grégory (1991) : vers Un Renforcement De La Communication Institutionnelle. In : Identité De La Gestion. Vuibert.
- 25- Roy Payne , Derek S.pugh (1976): Hand Book of Industrial and Organizational Psychology. Marin D.Dunnette editor. By Raud Mc Nally Callege publishing Company. Library of Congress Catalog Card Number: 74-18664.
- 26- Valérie Pezet – Langevin(2003) :la psychologie du travail 2eme éditions. Editions d'organisation.
- 27-Y.F.Livian (2000) :Les Ressources Humaines, conçu et coordonné par Dimitri weiss.éditions d'organisations : 2^{ème} tirage.

		:(2000)	Õ 1
		(718Õ 675) .4	39
		:(2004)	Õ 2
Õ			.2004 Õ
		:(2001)	Õ 3
	(223 Õ 197)		
		:(1999)	Õ4
	(195 Õ 169) .		

:(2006) Õ 1

:(2005) Õ 2

:(2001) Õ 3

:(1995) Õ 4

:(2003) Õ 5

:(1993) Õ 6

:(1997) Õ 7

: Õ 8

:(2001) Õ 9

":(1983) Õ10

:

- 1- Christian Moreau (1990): Revue de L'Infirmière – Expansion scientifique française
- 2- Catherine Chazarin (1991): L'usure professionnelle est-elle un risque pour l'infirmiere? Recherche en soins infirmier N° 27.
- 3- David L.Turnipseed (1994): An Analysis of the influence of work environment variables and moderators on the burn out syndrome . journal of applied social psychology, 24,9,pp782-800.
- 4- K.L. Zellars and P.L.Perrew (1999): mitigating burnout among high-NA.employees in health care : what can organizations do ? journal of applied social psychology, 29,11 pp 2250-2271.
- 5- Litwin,G. H,Humphry, J.Wand Wilson,T.B(1978): organizational climate:Aproven tool for improving performance. In W.W.Burke(ed). The cutting Edge: Current theory and practice in organization Development. San Diego, CA: university Associates,187-205.
- 6-Michel.A.West,Heather.S, Wen.L.F,and Rebecca.L(1998) :Research excellence and departmental climate in British Universities. Journal of occupational psychology,71,261-281.
- 7- Monica.A.Hemingway and Carlla S.Smith(1999): Organisational climate and occupational stressors as predictors of willdrawal behaviours and injuries in nurses journal of occupational psychology,72,285-299
- 8-M.Petterson, P.Warr and M.West (2004): Organizational climate and company productivity: the role of employee affect and employee level. Journal of occupational and organizational psychology.77,193-216. the British psychcological society .
- 9- R.D.Pritchard and B.W.Karasik(1973): the effects of organizational climate on managerial job performance and job satisfaction. Organizational behaviour nad human performance,9,126-146.
- 10- Schneider,B.Ducan, L.Dieterly,P(1974): the effect of organizational environment on perceived power and climate organizational behaviour and humain performance. University of Maryland,11,316-337.
- 11-Shrigley,R,Koballa,T(1984) :Attitude measurment :Judguig the emotional intensity of likert-type science attitude statement. Journal of research in science teaching.21(2):111-118.

12- S. Stordeur, C.Vanderberghe, W.D'hoore (1999): predcteurs de L'epuisement professionnel des infirmiers. une étude dans un hopitale universitaire. Recherche en soins infirmiers N° 59.

:

06	1409	02	80-89		-1
		0		1989	
		1986	12	141	-2
		1986/02/11		25-86	-3

- 1- Le petit larousse (1988).
- 2- larousse médical (1988).

INSTRUCTION :

- 4- Abdelhamid Aberkane: (2002) Instruction ministérielle N° 18 du 27 / 10 / 2002 relative à la protection de la santé des personnels de santé

- 1- Lyès Menacer : El Watan, dimanche 9 avril 2006
- 2- Radia Madani : Liberté, jeudi 1 mars 2007

Institut de Psychologie et des Sciences de l'Education et de l'Orthophonie

*** Questionnaire adressé aux Infirmiers (ières) ***

Dans le cadre d'une étude Scientifique en Psychologie Travail et Organisation, dont le thème est « le Climat Organisationnel de l'Etablissement Sanitaire ». nous vous prions de bien vouloir nous faire part de votre opinion sur des questions diverses, concernant l'établissement sanitaire, en répondant aux questions suivantes. sachant que votre réponse ne sera utilisée qu'à des fins scientifiques. nous vous remercions d'avance pour votre aide et collaboration quant à la réussite de cette recherche.

Veillez répondre clairement.

1- Sexe : m () f (). **2-Age :** () ans. **3- Situation familiale :** Célibataire () Marié (e) () veuf (ve) (). divorcé (e) ()

4-Fonction: Infirmier () Chef d'équipe () Surveillant Médical () Surveillant Médical Chef () coordinateur ().

5-Grade : ATS() TS() TSS () PRINCIPAL () **6- Niveau D'Instruction :** Primaire() Moyen() Secondaire() Bac() Universitaire(). **7-Autres Formation Universitaire :**.....

8- Expérience Professionnelle : (). **9- Service Actuel :**.....

10- Avez-vous déjà changé de service : oui () non () si oui combien de fois :.....

11- Avez-vous déjà changé d'établissement : oui () non () si oui combien de fois :.....

12- Vous êtes vous déjà absenté : oui () non () si oui combien de fois :.....

13- Avez-vous déjà pris un congé de maladie : oui () non() si oui combien de fois :.....

Questions :

Indiquez la fréquence à la quelle vous ressentez ce qui est décrit à chaque item.

Fréquence :						
Quelque fois Par année 1	chaque mois 2	quelques fois par mois 3	chaque semaine 4	quelque fois par semaine 5	chaque jour 6	
Item (encerclez le chiffre correspondant)						
				Fréquence		
1-Je me sens émotionnellement vidé par mon travail.	1	2	3	4	5	6
2-Je me sens à bout à la fin d'une journée de travail.	1	2	3	4	5	6
3-Je me sens fatigué lorsque je me lève le matin et que j'ai à affronter une autre journée de travail.	1	2	3	4	5	6
4-Je peux comprendre facilement ce que les malades ressentent.	1	2	3	4	5	6
5-Je sens que je traite certains malades de façon Impersonnelle.	1	2	3	4	5	6
6-Travailler avec des gens tout au long de la journée me demande beaucoup d'efforts..	1	2	3	4	5	6
7-Je résous avec efficacité les problèmes des malades.	1	2	3	4	5	6
8-Je me sens brûlé par rapport à mon travail.	1	2	3	4	5	6
9-J'ai l'impression, à travers mon travail, d'avoir une influence positive sur les gens.	1	2	3	4	5	6
10-Je suis devenu plus insensible aux gens depuis que j'ai cet emploi.	1	2	3	4	5	6

11-Je crains que ce travail ne m'endurcisse émotionnellement.	1	2	3	4	5	6
12-Je me sens plein d'énergie	1	2	3	4	5	6
13-Je me sens frustré par mon travail.	1	2	3	4	5	6
14-Je sens que je travaille trop fort à mon emploi.	1	2	3	4	5	6
15-Je ne me soucie pas vraiment de ce qui arrive à certains malades.	1	2	3	4	5	6
16-Travailler en contact directe avec les gens me stresse Beaucoup.	1	2	3	4	5	6
17-Je peux facilement créer une atmosphère détendue avec les malades.	1	2	3	4	5	6
18- Je me sens épanouie lorsque j'ai travaillé étroitement avec les malades.	1	2	3	4	5	6
19-J'ai accompli plusieurs choses utiles dans ce travail.	1	2	3	4	5	6
20-Je me sens au bout du rouleau.	1	2	3	4	5	6
21-Dans mon travail, je traite les problèmes émotionnels très calmement.	1	2	3	4	5	6
22-Je sens que mes malades me blâment pour leurs problèmes.	1	2	3	4	5	6

Veillez exprimer votre opinion sur chaque expression en mettant une croix (X) dans la colonne correspondante.

Totalement d'accord 1	d'accord 2	neutre 3	en désaccord 4	totalement en désaccord 5				
				1	2	3	4	5
ITEMS (mettez une croix dans la case correspondante)				1	2	3	4	5
1- Les rôles et les responsabilités sont déterminés avec précision au sein de l'établissement.								
2- L'infirmier a l'autorité d'accomplir ses tâches selon la méthode de son choix.								
3-Le système de récompense au sein de l'établissement est équitable.								
4- Il y a une aide de la part des responsables hiérarchiques pour développer les compétences des infirmiers.								
5- L'infirmier participe à la prise de décisions relatives à l'établissement.								
6-L'infirmier est fier d'appartenir à l'établissement sanitaire.								
7- La plupart du temps l'infirmier trouve le matériel pour accomplir ses tâches.								
8- Il y a clarté sur qui promulgue les décisions au sein de l'établissement.								
9- Il y a application du système de sanction dans l'établissement sanitaire.								
10- Il y a assez de récompense lors de la réalisation de travaux supplémentaires.								
11- Les infirmiers reçoivent de l'aide de la part des responsables hiérarchiques quand ils ont des difficultés.								
12- L'établissement sanitaire encourage les initiatives individuelles et collectives.								
13- L'infirmier se sent membre d'une équipe travaillant de manière collective.								

14- La répartition des heures du travail convient à l'infirmier.					
15- Le travail de l'infirmier se caractérise par la routine.					
16- Les infirmiers qui aspirent à des promotions sont prêts à renoncer à leurs opinions en contre partie.					
17- La relation entre les infirmiers se caractérise par la confiance et l'entraide.					
18- Les responsables de l'établissement encouragent les infirmiers à exprimer leurs idées et opinions mêmes si celles-ci diffèrent des leurs.					
19- Les infirmiers sont dévoués à l'établissement dans lequel ils travaillent.					
20- L'infirmier obtient facilement ses jours de récupération.					
21- La structure administrative de l'établissement est complexe, elle empêche la réalisation des objectifs.					
22- Souvent l'infirmier est sollicité pour accomplir beaucoup de tâches en même temps dépassent ses capacités.					
23- La relation medecins-infirmier se caractérise par la confiance et la collaboration					
24- Il existe une reconnaissance et valorisation de l'infirmier dans l'établissement.					
25- L'infirmier est satisfait de la liberté du choix de la période des congés annuels.					
26- Les décisions ministérielles sont communiquées aux infirmiers en temps opportun.					
27- La politique de récompense dans l'établissement encourage à s'investir totalement dans le travail.					
28- La relation entre les infirmiers et la direction se caractérise par la confiance et la collaboration.					
29- L'infirmier est satisfait des dates d'obtention de son salaire mensuel.					
30- Il y a rigueur dans la hiérarchie administrative qui facilite les communications.					
31- Le système de promotion dans l'établissement est basé sur l'ancienneté.					
32- L'infirmier participe aux projets de l'établissement.					
33- L'infirmier est satisfait des avantages sociaux.					
34- Il y a facilité de communication entre les infirmiers et l'administration.					
35- Les infirmiers sérieux dans leur travail sont rarement promus.					
36- Les infirmiers dans l'établissement ont tendance à s'isoler.					
37- Il y a facilité de la communication entre les infirmiers et les médecins.					
38- Les infirmiers promus au sein de l'établissement le méritent bien.					

* * *

" " :
) () () : **3** .(....): **2** .() () : **1**
 .() () () () () : **4**
) () () : **-6** : **-5**
 () () () () : **-7**
 **-9** .() **-8**
 () () : **-10**

 () () : **-11**

 () () : **-12**

 () () : **-13**

 :

.....		
1 2 3 4 5 6		1
1 2 3 4 5 6		2
1 2 3 4 5 6		3
1 2 3 4 5 6		4
1 2 3 4 5 6		5

1 2 3 4 5 6		6
1 2 3 4 5 6		7
1 2 3 4 5 6		8
1 2 3 4 5 6		9
1 2 3 4 5 6		10
1 2 3 4 5 6		11
1 2 3 4 5 6		12
1 2 3 4 5 6		13
1 2 3 4 5 6		14
1 2 3 4 5 6		15
1 2 3 4 5 6		16
1 2 3 4 5 6		17
1 2 3 4 5 6		18
1 2 3 4 5 6		19
1 2 3 4 5 6		20
1 2 3 4 5 6		21
1 2 3 4 5 6		22

(x)

					-1
					-2
					-3
					-4
					-5
					-6
					-7
					-8
					-9
					-10
					-11
					-12
					-13
					-14
					-15
					-16
					-17
					-18

						-19
						-20
						-21
						-22
						-23
						-24
						-25
						-26
						-27
						-28
						-29
						-30
						-31
						-32
						-33
						-34
						-35
						-36
						-37
						-38

	.
	.
	.
	.
	.
	.
	.
	.
	.

	.
	.
	.
	.
	.
	.
	.
	.
	.
	.

()

.

:

—

Frequencies

Statistics

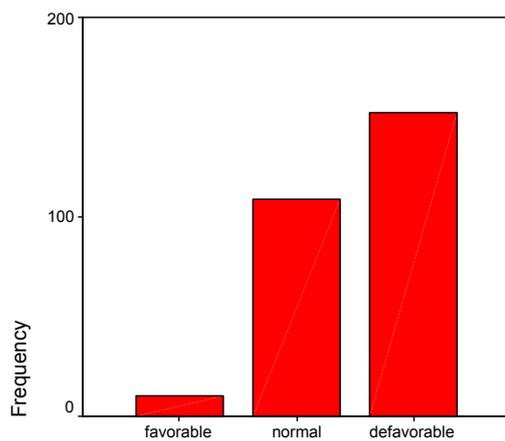
CLIMAFR

N	Valid	271
	Missing	0
Mean		2,5240
Std. Deviation		,56958

CLIMAFR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1,00	10	3,7	3,7	3,7
2,00	109	40,2	40,2	43,9
3,00	152	56,1	56,1	100,0
Total	271	100,0	100,0	

CLIMAFR



CLIMAFR

Frequencies

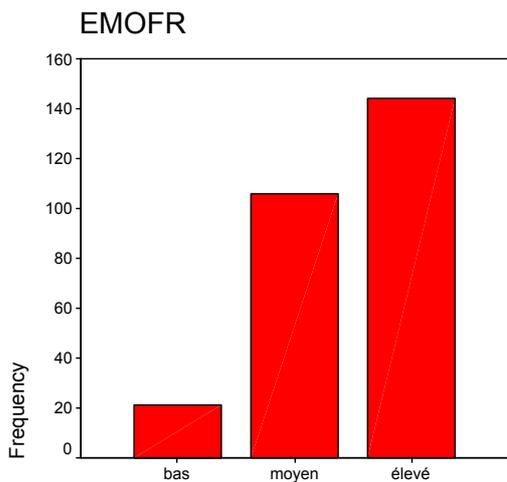
Statistics

EMOFR

N	Valid	271
	Missing	0
Mean		2,4539
Std. Deviation		,63588

EMOFR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	21	7,7	7,7	7,7
	2,00	106	39,1	39,1	46,9
	3,00	144	53,1	53,1	100,0
	Total	271	100,0	100,0	



EMOFR

Frequencies

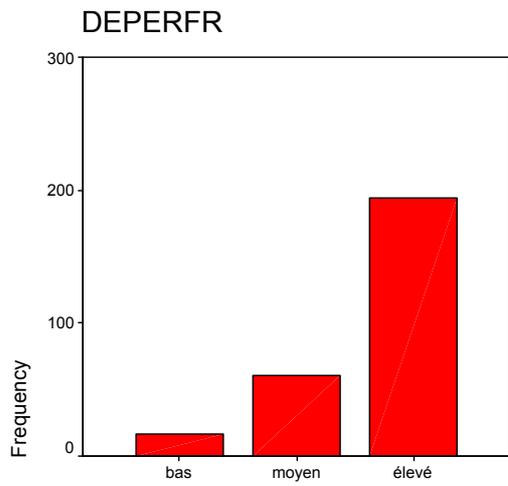
Statistics

DEPERFR

N	Valid	271
	Missing	0
Mean		2,6568
Std. Deviation		,58716

DEPERFR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	16	5,9	5,9	5,9
	2,00	61	22,5	22,5	28,4
	3,00	194	71,6	71,6	100,0
	Total	271	100,0	100,0	



DEPERFR

Frequencies

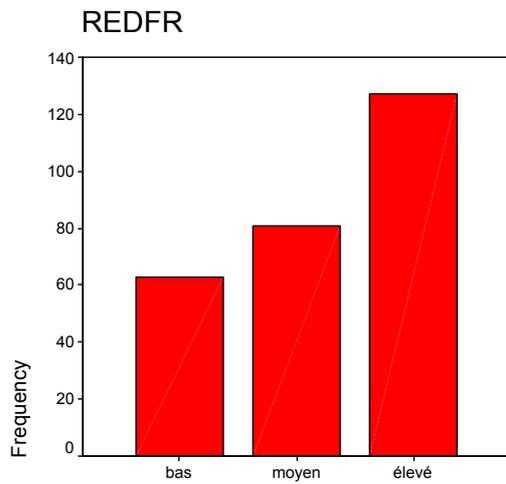
Statistics

REDFR

N	Valid	271
	Missing	0
Mean		2,2362
Std. Deviation		,80481

REDFR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1,00	63	23,2	23,2	23,2
	2,00	81	29,9	29,9	53,1
	3,00	127	46,9	46,9	100,0
	Total	271	100,0	100,0	



REDFR

NPar Tests Chi-Square Test Frequencies

CLIMAFR

	Observed N	Expected N	Residual
1,00	10	90,3	-80,3
2,00	109	90,3	18,7
3,00	152	90,3	61,7
Total	271		

Test Statistics

	CLIMAFR
Chi-Square ^a	117,395
df	2
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 90,3.

NPar Tests Chi-Square Test Frequencies

EMOFR

	Observed N	Expected N	Residual
1,00	21	90,3	-69,3
2,00	106	90,3	15,7
3,00	144	90,3	53,7
Total	271		

Test Statistics

	EMOFR
Chi-Square ^a	87,815
df	2
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 90,3.

NPar Tests Chi-Square Test Frequencies

DEPERFR

	Observed N	Expected N	Residual
1,00	16	90,3	-74,3
2,00	61	90,3	-29,3
3,00	194	90,3	103,7
Total	271		

Test Statistics

	DEPERFR
Chi-Square ^a	189,661
df	2
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 90,3.

NPar Tests Chi-Square Test Frequencies

REDFR

	Observed N	Expected N	Residual
1,00	63	90,3	-27,3
2,00	81	90,3	-9,3
3,00	127	90,3	36,7
Total	271		

Test Statistics

	REDFR
Chi-Square ^a	24,118
df	2
Asymp. Sig.	,000

a. 0 cells (.0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 90,3.

Correlations

Correlations

		TOTCLIMA	TOTEMO	TOTDEP	TOTRED	ABSENTE	CHETABLI
TOTCLIMA	Pearson Correlation	1	,292**	,216**	-,176**	,154*	,071
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,004	,011	,247
	N	271	271	271	271	271	271
TOTEMO	Pearson Correlation	,292**	1	,473**	,041	,086	,026
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,499	,156	,674
	N	271	271	271	271	271	271
TOTDEP	Pearson Correlation	,216**	,473**	1	-,117	-,014	-,003
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,054	,823	,966
	N	271	271	271	271	271	271
TOTRED	Pearson Correlation	-,176**	,041	-,117	1	-,072	,090
	Sig. (2-tailed)	,004	,499	,054		,236	,137
	N	271	271	271	271	271	271
ABSENTE	Pearson Correlation	,154*	,086	-,014	-,072	1	,180**
	Sig. (2-tailed)	,011	,156	,823	,236		,003
	N	271	271	271	271	271	271
CHETABLI	Pearson Correlation	,071	,026	-,003	,090	,180**	1
	Sig. (2-tailed)	,247	,674	,966	,137	,003	
	N	271	271	271	271	271	271

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

TOTCLIMA

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,556	3	267	,645

ANOVA

TOTCLIMA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	261,148	3	87,049	,241	,868
Within Groups	96337,597	267	360,815		
Total	96598,745	270			

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

TOTEMO

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1,752	3	267	,157

ANOVA

TOTEMO

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	429,666	3	143,222	1,580	,195
Within Groups	24201,138	267	90,641		
Total	24630,804	270			

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

TOTDEP

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1,165	3	267	,324

ANOVA

TOTDEP

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	49,489	3	16,496	,560	,642
Within Groups	7870,053	267	29,476		
Total	7919,542	270			

Oneway

Test of Homogeneity of Variances

TOTRED

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1,333	3	267	,264

ANOVA

TOTRED

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	175,017	3	58,339	,998	,394
Within Groups	15614,776	267	58,482		
Total	15789,793	270			